

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
Sídlem: Pasteurova 1, 400 96 Ústí nad Labem
Zastoupený: doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D., rektor
IČ: 44555601

Veřejná zakázka:

Rekonstrukce objektu Klíšská 1695/30 pro dětskou skupinu UJEP - 2025/0013

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy budovy v ulici Klíšská, spočívající v částečné rekonstrukci objektu zahrnující úpravy vnitřních prostor 1. a 2. NP určených pro provoz dětské skupiny, výstavbu dětského hřiště, zřízení nových parkovacích stání a vytvoření bezpečných únikových cest včetně požárního schodiště. Plánovaná opatření zahrnují instalaci bezpečnostních prvků na dětském hřišti a zlepšení odvodnění a hydroizolaci objektu. Dále bude vybudována nová lávka pro propojení dětské skupiny s pěší cestou na dětské hřiště. Energetická úspornost bude zajištěna modernizací elektroinstalace a použitím energeticky úsporných technologií. Bližší podrobnosti jsou uvedeny v přílohách této Výzvy – příloha 1 – návrh smlouvy o dílo - a příloha 3 – projektová dokumentace a slepý výkaz výměr.
Druh zadávacího řízení:
Zjednodušené podlimitní řízení

2. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Číslo nabídky	Dodavatel	IČ	Sídlo	Nabídková cena bez DPH
1	Děčínský stavební podnik s.r.o.	477 81 483	Folknářská 1226/1 Děčín II-Nové Město PSČ 405 02	14 755 505,95 Kč
2	Stavební MST s. r. o.	068 33 896	Teplická 2070/129 Děčín IV-Podmokly PSČ 405 02	13 758 823,11 Kč
3	Jezbera a syn- topení, voda, plyn, s.r.o.	066 27 226	U Rybníka 35/11 Děčín XXII- Václavov PSČ 405 02	13 122 123,64 Kč

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Účastník č. 3 - Jezbera a syn-topení, voda, plyn, s.r.o., IČO: 066 27 226, sídlem: U Rybníka 35/11, Děčín XXII-Václavov, PSČ 405 02

Odůvodnění:

Účastník Jezbera a syn-topení, voda, plyn, s.r.o., IČO: 066 27 226 (dále jen „účastník“) podal dne 17. 3. 2025 09:25:38 nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku s názvem „**Rekonstrukce objektu Klíšská 1695/30 pro dětskou skupinu UJEP - 2025/0013**“. Zadavatel požadoval, aby součástí nabídky byly dokumenty, jejichž výčet je uveden v zadávací dokumentaci. Zadavatel dne 20. 3. 2025 odeslal žádost o doplnění nabídky dle § 46 ZZVZ, na kterou účastník nereagoval. Dne 27. 3. 2025 odeslal zadavatel opakovanou žádost o doplnění dokumentů, ve které předem zadavatel avizoval, že se jedná o poslední výzvu dle § 46 ZZVZ, na kterou účastník reagoval. Vzhledem k tomu, že účastník měl povinnost předložit požadované dokumenty ve lhůtě:

Do 17. 3. 2025 – lhůta pro podání nabídek

Do 26. 3. 2025 – lhůta pro doplnění dokumentů na základě výzvy

Do 31. 3. 2025 – lhůta pro doplnění dokumentů na základě opakované výzvy

A v těchto lhůtách účastník požadované dokumenty neposkytl v plném rozsahu, rozhodl zadavatel o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení na základě níže uvedených důvodů.

1.

Zadavatel požadoval prokázání profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ, mimo jiné:

- *dokladem, že je účastník odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, a to osvědčení o autorizaci Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě na **autorizovaného architekta nebo inženýra v oboru pozemní stavby, nebo jiným obdobným dokladem***

Účastník nedoložil odbornou způsobilost osvědčením o autorizaci autorizovaného **architekta nebo inženýra** v oboru **pozemní stavby** a nesplňuje požadavek zadavatele na prokázání profesní způsobilosti dle § 77 ZZVZ.

2.

Zadavatel požadoval prokázání technické specifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ - minimální požadavky na složení realizačního týmu a na vzdělání a odbornou kvalifikaci pro každého požadovaného člena týmu:

1. Hlavní stavbyvedoucí (hlavní osoba odpovědná za realizaci stavby) – prokazováno p. Ing. Josefem Černým

- a) *praxe min. 5 let na pozici stavbyvedoucího pozemních staveb, Účastník prokazatelně nedoložil praxi 5 let na pozici stavbyvedoucí*
- b) *autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemních staveb (osvědčení o autorizaci Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ČKAIT, nebo jiný obdobný doklad), Účastník doložil částečně výpisem, ale ne osvědčením o autorizaci.*
- c) *zkušenost s realizací min. 1 stavebního projektu obdobného předmětu této zakázky v posledních 5 letech. Účastník nedoložil stavební projekt obdobný předmětu této veřejné zakázky.*

2. Stavební technik - prokazováno p. Jaroslavem Bräuerem

- a) praxe min. 3 roky v realizaci stavebních projektů,
Účastník nedoložil v plném rozsahu.
- b) min. středoškolské (SŠ) vzdělání stavebního směru,
Účastník nedoložil.

3. Koordinátor TZB- prokazováno p. Jaroslavem Bräuerem

- a) praxe min. 5 let s koordinací TZB na stavebních projektech,
Účastník nedoložil.
- b) min. středoškolské (SŠ) vzdělání technického směru (TZB, elektro,
energetika apod.),
Účastník nedoložil.
- c) zkušenost s realizací min. 1 projektu energeticky úsporných
technologií a systémů pro pasivní budovy.
Účastník nedoložil.

3.

Účastník ve svém objasnění uvádí, že technickou kvalifikaci prokazuje prostřednictvím externí spolupráce s p. Jaroslavem Bräuerem.

V takovém případě se jedná o prokazování technické kvalifikace jinou osobou dle § 83 ZZVZ a účastník je povinen předložit zadavateli:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 jinou osobou,
Žádné takové doklady nebyly zadavateli předloženy.
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou a
Žádné takové doklady nebyly zadavateli předloženy.

d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Žádná smlouva nebo jiný obdobný doklad nebyl zadavateli předložen.

4. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Odůvodnění výběru Pořadí účastníka v rámci hodnocení	Název účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Stavební MST s. r. o. IČO: 068 33 896 Sídlo: Teplická 2070/129 Děčín IV-Podmokly	13 758 823,11 Kč

	PSC 405 02	
--	------------	--

5. Identifikační údaje poddodavatelů vybraného uchazeče	
Název společnosti	IČO, Sídlo, plnění
Cool Technology s.r.o.	IČO: 075 449 61 Sídlo: Lázeňská 803/13, Děčín I-Děčín, 405 02 Děčín Plnění: Vytápění, Větrání a VZT
EL-DRO spol. s r.o.	IČO: 287 028 32 Sídlo: Saská 185, Děčín VIII-Dolní Oldřichov, 405 02 Děčín Plnění: Elektroinstalace, EZS, EKV, MaR, IP Intercom

6. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu:
Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů nebyl použit.

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:
Zakázka nebyla zrušena.

8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

10. Odůvodnění zadavatele v případě, kdy nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, pokud toto odůvodnění nevedl zadavatel již v zadávací dokumentaci:
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud toto odůvodnění nevedl zadavatel již v zadávací dokumentaci:
Zadavatel nepožadoval.