



Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
 Sídlem: Pasteurova 1, 400 96 Ústí nad Labem
 Zastoupený: doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D., rektor
 IČ: 44555601

Veřejná zakázka:

Pořízení samostatně funkčního přístroje pro rentgenovou fluorescenční analýzu – 2018/0021

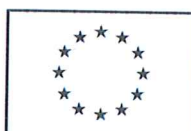
Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem plnění této veřejné zakázky je pořízení samostatně funkčního přístroje pro rentgenovou fluorescenční analýzu
Cena sjednaná ve smlouvě:
3 009 000 Kč bez DPH
Druh zadávacího řízení:
Zjednodušené podlimitní řízení

2. Označení účastníků zadávacího řízení			
Poř. č. nabídky	Název společnosti	IČ	Sídlo
1.	Rigaku Innovative Technologies Europe s.r.o.	28400020	Novodvorská 994, 142 21, Praha 4

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:
Zadavatel nevyloučil žádného z uchazečů.

4. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:
Na základě § 122 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek hodnotící komise provedla pouze posouzení nabídky, zda splňují požadavky stanovené



EVROPSKÁ UNIE
 Evropské strukturální a investiční fondy
 Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
 MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
 MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



v zákoně a v zadávací dokumentaci, nabídku nehodnotila a doporučil zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem společností Rigaku Innovative Technologies Europe s.r.o.

5. Identifikační údaje poddodavatelů vybraného uchazeče

Název společnosti	Sídlo

6. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu:

Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů nebyl použit.

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:

Zadavatel nezrušil zadávací řízení

8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

10. Odůvodnění zadavatele v případě, kdy nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, pokud toto odůvodnění neuvedl zadavatel již v zadávací dokumentaci:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud toto odůvodnění neuvedl zadavatel již v zadávací dokumentaci:

Zadavatel nepožadoval.

V Ústí nad Labem dne 20-06-2018

doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D., rektor

