

Zadavatel:

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

se sídlem: Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ: 400 96

IČO: 44555601

Název veřejné zakázky:

**„UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů
v Kampusu UJEP“**

veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle ZZVZ

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Sídlo: Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ: 400 96

IČO: 44555601

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení stavby dle zadávací dokumentace a jejích příloh.

Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky, včetně technických podmínek v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, je uvedeno v přílohách zadávací dokumentace.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě na plnění veřejné zakázky:

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

„Společnost MTS – KLEMENT – UJEP – Novostavba budovy CPTO“ zřízená na základě společenské smlouvy ze dne 11. 7. 2017

Správce společnosti: Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 00014915

Společník: KLEMENT a.s., se sídlem Hlíňany 18, 400 02 Řehlovice, IČO: 25016695

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V zadávacím řízení nebyl nikdo vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky, včetně odůvodnění jejich výběru

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek jedinou nabídku. Při otevírání obálek s nabídkami bylo zjištěno, že účastník, který tuto nabídku podal, nerespektoval zadávací podmínku zadavatele uvedenou v čl. 2.2. zadávací dokumentace, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky představuje současně nejvýše přípustnou výši nabídkové ceny. Z tohoto ekonomického důvodu zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ o zrušení zadávacího řízení.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel požadoval podání nabídek v listinné podobě, v souladu se ZZVZ.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

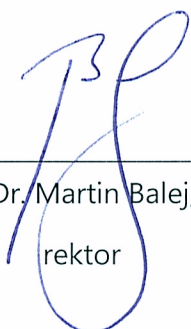
12. Odůvodnění nerozdělení předmětu veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými subjekty, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatelem požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Ústí nad Labem, dne 21. 11. 2017



doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.,
rektor