



**Název zadavatele:** Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem  
**Sídlo:** Pasteurova 1  
 Ústí nad Labem, 400 96  
**IČO:** 44555601

## Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

veřejné zakázky

**„Výkon stálého technického dozoru a inženýrské činnosti při přípravě, realizaci a v záruční době stavby Centra přírodovědných a technických oborů (CPTO) včetně vnitřního vybavení - 2015/0135“**  
 identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P16V00000002“

## Posouzení nabídek

### Seznam posouzených nabídek

Seznam dodavatelů, jejichž nabídky byly předmětem posouzení, je uveden v následující tabulce.

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Datum a čas doručení nabídky
1.	IBR Consulting, s.r.o.	Sokolovská 352/215 19000 Praha	25023446	09. 02. 2016 18:33
3.	Correct BC, s.r.o.	Elišky Krásnohorské 1339/15, 400 01 Ústí nad Labem	25028588	09. 02. 2016 22:30
4.	REALSTAV MB spol. s r.o.	Klaudiánova 124/7 29301 Mladá Boleslav	25685210	10. 02. 2016 08:58

### Seznam nabídek, které splnily veškeré požadavky stanovené zadavatelem

Pořadové číslo nabídky	Název
1.	IBR Consulting, s.r.o.
3.	Correct BC, s.r.o.
4.	REALSTAV MB spol. s r.o.

### Seznam nabídek, které byly při posouzení nabídek ze zadávacího řízení vyřazeny

Dodavatelé, jejichž nabídky byly vyřazeny, budou zadavatelem vyloučeni z účasti v zadávacím řízení.

Pořadové číslo nabídky	Název	Odůvodnění pro vyřazení nabídky
.		



## Hodnocení nabídek

### Seznam hodnocených nabídek

Seznam dodavatelů, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, je uveden v následující tabulce.

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO
1.	IBR Consulting, s.r.o.	Sokolovská 352/215 19000 Praha	25023446
3.	Correct BC, s.r.o.	Elišky Krásnohorské 1339/15, 400 01 Ústí nad Labem	25028588
4.	REALSTAV MB spol. s r.o.	Klaudiánova 124/7 29301 Mladá Boleslav	25685210

### Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Hodnotící kritéria:

Nabídková cena bez DPH (součet nabídkových cen za výkon fází A + B) 60%

Nabídková cena bez DPH (hodinová sazba za výkon fáze C) 10%

Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky 30%

Způsob hodnocení nabídek podle dílčího hodnotícího kritéria Nabídková cena:

V rámci dílčího hodnotícího kritéria Nabídková cena bude hodnocena nabídková cena dle následujícího vzorce:

$\text{počet bodů} = (\text{nabídka s nejnižší nabídkovou cenou} / \text{hodnocená nabídka}) * 100$

Způsob hodnocení nabídek podle dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bude probíhat následovně:

Zkušenosti - Technický dozor investora I

Komise přidělí uchazeči 8 bodů za druhou a každou další zkušenost člena jeho realizačního týmu označeného jako Technický dozor investora I při výkonu funkce technického dozoru investora v posledních 10 letech či jiné obsahově totožné funkce ve vztahu k dokončené (ve smyslu vydaného kolaudačního souhlasu) stavbě či rekonstrukci budov, které spadají do „SEKCE 1 – BUDOVY“ Klasifikace CZ-CC, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši alespoň 125.000.000,- Kč bez DPH

Takto může uchazeč dosáhnout na max. 40 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Zkušenosti - Technický dozor investora II

Komise přidělí uchazeči 8 bodů za druhou a každou další zkušenost člena jeho realizačního týmu označeného jako Technický dozor investora II či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při výkonu funkce technického dozoru investora či jiné obsahově totožné funkce ve vztahu k dokončené (ve smyslu vydaného kolaudačního souhlasu) stavbě či rekonstrukci budov, které spadají do „SEKCE 1 – BUDOVY“ Klasifikace CZ-CC, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši alespoň 125.000.000,- Kč bez DPH

Takto může uchazeč dosáhnout na max. 40 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).



### Zkušenosti - Nákladový dozor

Komise přidělí uchazeči 4 body za druhou a každou další zkušenost člena jeho realizačního týmu označeného jako Nákladový dozor či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při výkonu funkce nákladového dozoru či jiné obsahově totožné funkce ve vztahu k dokončené (ve smyslu vydaného kolaudačního souhlasu) stavbě či rekonstrukci budov, které spadají do „SEKCE 1 – BUDOVOY“ Klasifikace CZ-CC, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši alespoň 80.000.000,- Kč bez DPH

Takto může uchazeč dosáhnout na max. 20 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu „v posledních 10 letech“ je splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena řádně a včas v předcházejících 10 letech počítaných ode dne konce lhůty pro podání nabídek.

### Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikace a jejichž nabídky splnily všechny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, nebyly nepřijatelné ve smyslu § 22 odst. 1 písm. d) zákona a neobsahovaly mimořádně nízkou nabídkovou cenu, podle uvedených kritérií.

Podrobný postup výpočtu přidělených bodů je uveden v příloze č. 1 této zprávy.

### Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Pořadové číslo nabídky	Název	Celkový počet bodů	Nabídková cena
1..	3.	Correct BC, s.r.o.	100	součet nabídkových cen za výkon fází A + B 1 864 000,- hodinová sazba za výkon fáze C 295,-
2.	1.	IBR Consulting, s.r.o.	73,37	součet nabídkových cen za výkon fází A + B 2 100 000,- hodinová sazba za výkon fáze C 500,-
3.	4.	REALSTAV MB spol. s r.o.	59,56	součet nabídkových cen za výkon fází A + B 2 110 000,- hodinová sazba za výkon fáze C 450,-

### Složení hodnotící komise

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Aleš Klicnar	
Ing. Vendula Poslední	
Ing. Luboš Eliáš	
Ing. František Podrápský	
doc. RNDr. Jaroslav Pavlík, CSc.	



V Ústí nad Labem dne 17. 02. 2016

**Ing. Aleš Klicnar, Oddělení veřejných zakázek, v.r.**