

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
Sídlem: Pasteurova 1, 400 96 Ústí nad Labem
Zastoupený: prof. RNDr. René Wokoun, CSc. - rektor
IČ: 44555601

Veřejná zakázka v dynamickém nákupním systému:

Tisk a dodávka publikací v DNS – 2014/0081

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě	
Předmět veřejné zakázky:	
Předmětem veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému je tisk a dodávka publikací pro projekt OP VK „Partnerství ke zkvalitnění přípravy lidských zdrojů pro přírodovědné a technické vzdělávání“, reg. č. CZ.1.07/2.3.00/45.0034.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	
45 052,- Kč bez DPH	
Druh zadávacího řízení:	
Otevřené řízení v dynamickém nákupním systému	

2. Identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídku a jejich nabídkové ceny	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Jana Rulfová
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	61523402
IČ:	Tolstého 451, 415 01, Teplice
Nabídková cena bez DPH	50 824,6 Kč
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	TISKÁRNA V&H Print Hlávko, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Náchodská 215, 549 01 Nové město nad Metují
IČ:	28783956
Nabídková cena bez DPH	55 100,- Kč
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Jiří Bartoš - SLON, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Chemicíky 18 400 01 Ústí nad Labem

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

IČ:	25431013
Nabídková cena bez DPH	51 720,- Kč
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Leopold Vyšenka
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Stará Tenice 1132 686 01 Uherské Hradiště
IČ:	10091939
Nabídková cena bez DPH	51 400,- Kč
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Josef Kleinwächter
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Čajkovského 1511 Frýdek-Místek, 738 01
IČ:	12643441
Nabídková cena bez DPH	47 316,- Kč
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ing. Mikulénka Tomáš
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	17. Listopadu 604/2 400 10 Ústí nad Labem
IČ:	66075653
Nabídková cena bez DPH	45 052,- Kč

3. Seznam vyloučených uchazečů:

Zadavatel na základě ust. § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vyzval dne 10. 7. 2014 uchazeče Jana Rulfová k vysvětlení jeho nabídky. Hodnotící komise v rámci posouzení nabídek shledala v nabídce uvedeného uchazeče nesoulad cen. V závazných smluvních podmínkách je uvedena cena celkem 50 824,- Kč bez DPH, ale v krycím listu a v Příloze č. 1 - podrobná specifikace je uvedena cena 50 824,60 Kč bez DPH. Hodnotící komise žádala jmenovaného uchazeče o vysvětlení nesouladu v nabídkových cenách. Zadavatel požadoval po uchazeči vysvětlit svou nabídku do 3 pracovních dnů od odeslání žádosti o vysvětlení nabídky.

Uchazeč Jana Rulfová nedoručil v zadavatelem stanovené lhůtě písemné vysvětlení své nabídky, ke kterému byl vyzván dle ust. § 76 odst. 3 ZVZ. Uchazeč tak písemně nevysvětlil nesoulad cen v jeho nabídce.

Uchazeč Jana Rulfová nedoručením písemného vysvětlení neposkytl součinnost při posuzování jeho nabídky, a nedošlo tak ke splnění dle ust. § 76 odst. 3 ZVZ. Nabídka uchazeče je tak neporovnatelná s ostatními nabídkami.

Hodnotící komise se rozhodla, že výše uvedené je důvodem k vyřazení nabídky uchazeče Jana Rulfová, a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče Jana Rulfová z další účasti v zadávacím řízení.

Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, o vyloučení uchazeče Jana Rulfová z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel na základě ust. § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vyzval dne 10. 7. 2014 uchazeče Jiří Bartoš – SLON, spol. s r.o. k vysvětlení jeho nabídky.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval jako součást nabídky uchazečů uvést krycí list. Hodnotící komise v rámci posouzení nabídek nenalezla v nabídce uchazeče Jiří Bartoš - SLON, spol. krycí list.

Hodnotící požadovala po uchazeči Jiří Bartoš - SLON, spol. s r.o. vysvětlit, proč jeho nabídka neobsahovala výše uvedený krycí list, který je součástí zadávací dokumentace.

Zadavatel požadoval po uchazeči vysvětlit svou nabídku do 3 pracovních dnů od odeslání žádosti o vysvětlení nabídky.

Uchazeč Jiří Bartoš - SLON, spol. s r.o. nedoručil v zadavatelem stanovené lhůtě písemné vysvětlení své nabídky, ke kterému byl vyzván dle ust. § 76 odst. 3 ZVZ. Uchazeč tak písemně nevysvětlil chybějící krycí list ve své nabídce.

Uchazeč Jiří Bartoš - SLON, spol. s r.o. nedoručením písemného vysvětlení neposkytl součinnost při posuzování jeho nabídky, a nedošlo tak ke splnění dle ust. § 76 odst. 3 ZVZ. Nabídka uchazeče je tak neporovnatelná s ostatními nabídkami.

Hodnotící komise se rozhodla, že výše uvedené je důvodem k vyřazení nabídky uchazeče Jiří Bartoš - SLON, spol. s r.o., a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče Jiří Bartoš - SLON, spol. s r.o. z další účasti v zadávacím řízení.

Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, o vyloučení uchazeče Jiří Bartoš - SLON, spol. s r.o. z další účasti v zadávacím řízení.

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Na základě § 79 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb. O veřejných zakázkách zadavatel provedl hodnocení nabídek a došel k závěru, že uchazeč **Ing. Mikulénka Tomáš** nejlépe splnil požadavky stanovené v zákoně a v zadávací dokumentaci. V rámci hodnocení nabídek zadavatel vyhodnotil nabídku uchazeče **Ing. Mikulénka Tomáš** jako nejvhodnější, jelikož nejlépe vyhověl základnímu hodnoticímu kritériu, tj. nejnížší nabídkové ceně, a to tím, že nabídl nejnížší nabídkovou cenu.

5. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval uvedení subdodavatelů v souladu s § 44 odst. 6 zákona v nabídce uchazečů.

6. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne **5. 08. 2014**


.....
prof. RNDr. René Wokoun, CSc. - rektor