



## **Dodatečné informace II. k Soutěžním podmínkám veřejné architektonické soutěže o návrh řešení s názvem**

### **„Veřejná architektonická soutěž o návrh řešení Centra přírodovědných a technických oborů (CPTO)“**

<b>Název Vyhlašovatele:</b>	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
<b>Sídlo Vyhlašovatele:</b>	Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ 400 96
<b>IČO Vyhlašovatele:</b>	445 55 601
<b>Druh soutěže:</b>	projektová, architektonická, veřejná, anonymní, dvoukolová
<b>Evidenční číslo VZ:</b>	507871.

Vyhlašovatel výše uvedené soutěže o návrh zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů („ZVZ“), tímto v souladu s § 105 odst. 1 ZVZ ve spojení s § 49 ZVZ poskytuje dodatečné informace, a to všem zájemcům, kteří požádali o poskytnutí Soutěžních podmínek nebo kterým byly Soutěžní podmínky poskytnuty. Vyhlašovatel současně uveřejnil dodatečné informace včetně přesného znění žádosti stejným způsobem, jakým uveřejnil Soutěžní podmínky (tzn. na profilu zadavatele).



	Znění dotazu
1.	<p><b>Dotaz</b> (ze dne 20. 02. 2015):</p> <p>„Rádi bychom se na Vás obrátili s dotazem ohledně právě probíhající architektonické soutěže o CPTO UJEP. Po prostudování soutěžních podmínek jsme byli velmi mile překvapeni faktem, že tyto podmínky jsou nastaveny tak, aby byl oceněn především investičně a provozně úsporný architektonický návrh. Z podmínek je naprosto zřetelné, že máte opravdový zájem budovu postavit a tomu odpovídají i hodnotící kritéria. Pevný rámec multikriteriálního hodnocení, který jste stanovili v soutěžních podmínkách, nám proto přijde velmi sympatický. Na druhou stranu se v soutěžních podmínkách objevilo i několik bodů, které nás odrazují od účasti. Je to především bod, který umožňuje nevyplatit oceněnému týmu cenu, pokud s Vámi neuzavře smlouvu na vypracování projektové dokumentace. Je pro nás nemožné zavázat se k uzavření smlouvy, kterou neznáme. Chtěli bychom vznést dotaz, jestli je možné dodatkem zrušit tuto podmínku. Pokud tomu nebudete z nějakého důvodu nakloněni, chtěli bychom Vás požádat, abyste alespoň zveřejnili smlouvu, kterou by oceněný tým s Vámi měl uzavřít.“</p> <p><b>Odpověď</b> (ze dne 24. 02. 2015):</p> <p><i>Vyhlašovatel k dotazu uvádí, že v článku 12.1.2 Soutěžních podmínek (Ceny pro Druhé kolo) je uvedeno, že „Vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře v případě, že bude mezi Vyhlašovatelem a autorem oceněného návrhu uzavřena smlouva na předmětnou (navazující) veřejnou zakázku. Jestliže autor oceněného návrhu (tj. soutěžící první, resp. za podmínek uvedených v článku 12.1 dále rovněž druhý a třetí v pořadí) odmítne s Vyhlašovatelem uzavřít smlouvu, automaticky ztrácí nárok na vyplacení ceny.“</i></p> <p><i>Toto ustanovení vychází z § 12 odst. 3 písm. a) Soutěžního řádu České komory architektů („ČKA“), které výslovně uvádí, že „soutěžními podmínkami může být stanoveno, že vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře v případě, že bude mezi vyhlašovatelem a autorem oceněného návrhu uzavřena smlouva na předmětnou zakázku ha honorář obvyklý“. Cílem soutěže výslovně deklarovaným v článku 2.2 Soutěžních podmínek je <u>výběr nejlepšího řešení předmětu soutěže, tedy nalezení a ocenění nejvhodnějšího řešení předmětu soutěže, které splní požadavky Vyhlašovatele obsažené v Soutěžních podmínkách a umožní následně zadat zakázku na vypracování projektové dokumentace a poskytnutí ostatních služeb architekta vybranému uchazeči v jednacím řízení bez uveřejnění. Aby Vyhlašovatel zajistil naplnění tohoto hlavního účelu soutěže, stanovil podmínku, že vybranému uchazeči bude uhrazena cena pouze v případě, pokud svůj návrh a nabídku bere se vši vážností a smluvně se zaváže k plnění všech zákonem a Soutěžními podmínkami předvídaných povinností. Pro Vyhlašovatele by bylo zcela nežádoucí, pokud by si tímto způsobem nezajistil budoucí součinnost soutěžících a pokud by vybraný účastník mohl po absolvování náročné soutěže o návrh odmítnout uzavřít realizační smlouvu. Vyhlašovatel proto na této podmínce trvá.</u></i></p> <p><i>V souladu se ZVZ bude na soutěž o návrh navazovat tzv. jednacím řízení bez uveřejnění, které bude vedeno s autorem nejlepšího návrhu (příp. za podmínek uvedených v Soutěžních</i></p>



	<p>podmínkách s autory druhého či třetího nejlepšího návrhu). Realizační smlouva tak bude v souladu se ZVZ předkládána až v rámci navazujícího jednacího řízení bez uveřejnění a pouze vyzvaným uchazečům. Tato smlouva totiž bude předmětem samotného jednání v rámci jednacího řízení bez uveřejnění a její podoba se tak bude moci měnit. Vyhlašovatel proto v tuto chvíli nebude předkládat soutěžícím návrh realizační smlouvy, neboť její konečná podoba bude řešena až v dalším (navazujícím) zadávacím řízení s autorem vybraného návrhu. Vyhlašovatel však uvádí, že <u>obsah realizační smlouvy bude zcela standardním smluvním dokumentem, který je obvykle uzavírán při spolupráci veřejného a soukromého subjektu (se zohledněním specifických vycházejících z tohoto konkrétního projektu)</u>. Vyhlašovatel soutěže má vážný zájem na vytvoření dlouhodobě fungujícího a profesionálního vztahu s vybraným dodavatelem a realizační smlouva tak nebude obsahovat neakceptovatelná smluvní ustanovení typu likvidačních smluvních pokut, nerealistických termínů apod.</p>
2.	<p>Vyhlašovatel si tímto dovoluje všechny potenciální účastníky soutěže pro pořádek informovat, že v souladu s článkem 13.3 Soutěžních podmínek je možné požadovat zodpovězení dodatečných informací. Vyhlašovatel soutěže v rámci urychlení vlastního zpracování jednotlivých dotazů doporučuje, aby případné žádosti doručované poštou, e-mailem, osobně atd. byly směřovány především na sekretáře soutěže, kterým je:</p> <p>Havel, Holásek &amp; Partners s.r.o., advokátní kancelář  Mgr. Jan Lašmanský, LL.M., advokát  se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 - Nové Město  e-mail: <a href="mailto:jan.lasmansky@havelholasek.cz">jan.lasmansky@havelholasek.cz</a>.</p>
3.	<p><b>Dotaz</b> (ze dne 24. 02. 2015):</p> <p><b>„Prosím o upresnenie bodu 4.1.g SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK:</b></p> <p><b>Obdobnými projekty se rozumí takové projekty, které svým charakterem, rozsahem a účelem odpovídají předmětu soutěže o návrh; tzn. jakýkoli návrh novostavby, zejm. služby občanské vybavenosti, s navazujícím vypracováním projektové dokumentace a poskytnutím ostatních služeb autorizované osoby.</b></p> <p><b>rozsah - rozpočet min. ? 453 884 297,50 Kč bez DPH. Alebo budu akceptovane projekty s rozpoctami - napr.: 470 M Kč, 230 M Kč, 200 M Kč (prepocet na zaklade kurzu ECB 24.2.2015).“</b></p> <p><b>Odpověď</b> (ze dne 27. 02. 2015):</p> <p><i>Vyhlašovatel by předně rád uvedl, že přezkoušení každého jednotlivého návrhu a posouzení splnění soutěžních podmínek jednotlivými soutěžícími bude náležet do kompetence soutěžní poroty a přezkušovatele soutěžních návrhů. Vyhlašovatel se tedy může vyjádřit obecně s tím, že každý řádně doručený návrh bude podroben náležitému posouzení, jehož výsledky nelze v tuto chvíli a obecně předjímat.</i></p> <p><i>Definice „obdobného projektu“ je pak uvedena v článku 4.1 Soutěžních podmínek: „Obdobnými projekty se rozumí takové projekty, které svým charakterem, rozsahem a účelem odpovídají předmětu soutěže o návrh; tzn. jakýkoli návrh novostavby, zejm. služby</i></p>



*občanské vybavenosti, s navazujícím vypracováním projektové dokumentace a poskytnutím ostatních služeb autorizované osoby.“*

*Z uvedeného textu je zřejmé, že jde o velmi širokou definici a Vyhlášovatel striktně nepředepisuje, jaký minimální rozpočet musí být u každého referenčního projektu naplněn. Ze životopisů Hlavního architekta a Autorizovaného inženýra musí být především zřejmé, že mají odpovídající zkušenosti a že budou dostatečnou zárukou pro řádné a tedy bezvadné poskytnutí požadovaných odborných služeb.*

*Vyhlášovatel však upozorňuje, že projekt s rozpočtem o 50 % nižším než kolik činí předpokládaná investice předmětu této soutěže (CPTO), nebude zřejmě splňovat definici obdobného projektu (tzn. projektu, který svým rozsahem odpovídá předmětu soutěže o návrh).*

Vyhlašovatel soutěže upozorňuje, že pojmy uvedené v odpovědích na předložené dotazy mají stejný význam jako v Soutěžních podmínkách, resp. jejich přílohách. Vyhlášovatel dále upozorňuje, že dotazy zájemců o účast v soutěži jsou uváděny v jejich doslovném znění tak, jak byly Vyhlášovateli soutěže doručeny.

V Ústí nad Labem dne 27. 02. 2015

**Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem**