

Zadavatel:

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

se sídlem Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ: 400 96

IČO: 44555601

Veřejná zakázka:

„UJEP - PF - Rekonstrukce budovy kateder PF UJEP + auly a spojovacího koridoru - 2023/0063“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
Sídlo: Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ: 400 96
IČO: 44555601

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce budovy kateder Pedagogické fakulty Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (1. etapa) a rekonstrukce auly a výstavního koridoru UJEP (2. etapa). Realizace obou etap bude probíhat souběžně. Veřejná zakázka je kofinancována z programu 133 220 Rozvoj a obnova materiálně technické základny veřejných vysokých škol Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky je uvedeno v přílohách zadávací dokumentace.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková cena za splnění celého předmětu Smlouvy byla sjednána ve výši **217.190.607,22 Kč bez DPH**.

Celková cena se skládá z ceny za zhotovení Stavby dle Smlouvy (217.000.607,22 Kč bez DPH) a odměny za Zařízení záležitostí dle Smlouvy (190.000,00 Kč bez DPH).

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	46342796	226 905 333,70
3.	IR.Construction s.r.o.	Drážďanská 856/74b, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem	25041738	217 190 607,22
4. ¹	Auböck s.r.o.	Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou	26089785	233 207 198,67

¹ Dodavatel Auböck s.r.o. vzal nabídku s pořadovým číslem 2 zpět.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
3.	IR.Construction s.r.o.	Drážďanská 856/74b, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem	25041738

Odůvodnění:

Nabídka vybraného dodavatele byla zpracována plně v souladu s požadavky zadavatele vymezenými v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, obsahovala veškeré údaje a dokumenty požadované zadavatelem a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 113 ZZVZ.

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky bylo provedeno hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek, na základě nejvýhodnějšího poměru celkové nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 ZZVZ následující kritéria hodnocení:

Kritérium hodnocení		Váha
A.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	90 %
B.	Zkušenosti člena realizačního týmu	10 %

V rámci kritéria hodnocení A. byla hodnocena výše nabídkových cen celkem v Kč bez DPH nabídnutých účastníky v souladu s čl. 8 zadávací dokumentace. Jako nevýhodnější nabídka v rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

V rámci kritéria hodnocení B. byly hodnoceny zkušenosti člena realizačního týmu, který se bude přímo podílet na plnění veřejné zakázky a jehož kvalita bude mít zásadní dopad na plnění veřejné zakázky, a to fyzické osoby, prostřednictvím které účastník prokazoval splnění technické kvalifikace, na pozici Specialista na technologická zařízení staveb. Jako nevýhodnější nabídka v rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena nabídka s nejvyšším počtem zkušeností člena realizačního týmu na pozici Specialista na technologická zařízení staveb (podrobně viz čl. 9 zadávací dokumentace).

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka, která v souhrnu nejlépe naplnila stanovená kritéria hodnocení.

Na základě vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích bylo stanoveno následující pořadí nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení:

Výsledné pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Celkový počet vážených bodů v rámci kritéria hodnocení A i B
1.	3.	IR.Construction s.r.o.	100
2.	1.	OHLA ŽS, a.s.	91,15
3.	4.	Auböck s.r.o.	83,82

Komise vyhodnotila na základě stanovené ekonomické výhodnosti nabídek jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 3 účastníka zadávacího řízení IR.Construction s.r.o.

8. Označení poddodavatelů dodavatele podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Název poddodavatele	Sídlo	IČO
S u b t e r r a a.s.	Koželužská 2246/5 Libeň 180 00 Praha 8	45309612

HOCHTIEF CZ s.r.o.	Plzeňská 16/3217 150 00 Praha 5	46678468
Metrostav DIZ s.r.o.	Koželužská 2450/4 Libeň 180 00 Praha 8	25021915

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení byla uskutečněna prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (dále jen „elektronický nástroj“), dostupného na adrese <https://ezak.ujep.cz/>.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

Praha dne *(dle data elektronického podpisu)*

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Tomáš Machurek, jednatel

(podepsáno elektronicky)