



**Protokol o otevírání elektronických nabídek, o jednání hodnotící komise
pro posouzení a hodnocení nabídek**

Zpráva o hodnocení

**Název veřejné zakázky: UJEP - Rekonstrukce výukových prostor FUD v Kampusu
UJEP - 2023/0003**

Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
Sídlo	Ústí nad Labem, Pasteurova 1
IČ:	44555601
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D., rektor

1. Otevírání elektronických nabídek

Otevírání a odšifrování elektronických nabídek bylo provedeno za přítomnosti těchto zaměstnanců OVZ:

3. 4. 2023 10:01:10 Veronika Benešová

3. 4. 2023 10:02:15 Lukáš Potměšil

Místo konání otevírání nabídek: Ústí nad Labem, Pasteurova 1, 400 96

2. Místo a čas konání hodnotící komise

Místo konání hodnotící komise: Ústí nad Labem, Pasteurova 1, 400 96

Datum konání hodnotící komise: 4. 4. 2023

Komise jmenovaná zadavatelem

Člen	Náhradník
Ing. Lukáš Potměšil	Zbyněk Tichý
Mgr. Miroslav Matoušek	Ing. Vendula Poslední
Ing. Luboš Eliáš	Bc. František Hájek

**Seznam přijatých nabídek**

Číslo nabídky	Dodavatel	IČ	Sídlo	Datum doručení nabídky
4	HARTEX CZ s.r.o.	250 48 902	Českolipská 325/20 41201 Litoměřice	31. 3. 2023 11:08
5	SIM stavby spol. s r.o.	254 60 625	Šaldova 218/3 40001 Ústí nad Labem	31. 3. 2023 13:33
6	Stavební MST s. r. o.	068 33 896	Krásný Studenec 200 40502 Děčín	2. 4. 2023 17:19
7	Bohemik s.r.o.	242 65 021	Pražská 636 26301 Dobříš	3. 4. 2023 08:21
8	Novalex stavební spol. s r.o.	099 06 304	Korunní 2569/108 10100 Praha 10	3. 4. 2023 09:44
9	REGAST, spol. s r.o.	604 90 161	Na Pile 865/5 40003 Ústí nad Labem	3. 4. 2023 09:47
10	Studio Jelínek s. r. o.	031 84 986	Moskevská 1483/40 40001 Ústí nad Labem	3. 4. 2023 09:49

3. Průběh jednání hodnotící komise

Zadavatel v souladu s § 109 odst. 1 zák. č. 134/2016 (dále jen ZZVZ), zpřístupnil komisi nabídky účastníků.

Administrátor veřejné zakázky informoval členy hodnotící komise o průběhu zadávacího řízení, předložených nabídkách, které byly řádně doručeny ve lhůtě pro podání nabídek a dodatečných informacích.

Komise konstatovala, že výše uvedené nabídky byly doručeny řádně a včas, nabídky jsou autentické a s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Hodnocení:

Komise provedla hodnocení v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ. podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci.

Níže komise v souladu s § 119 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ uvádí seznam hodnocených nabídek a popis hodnocení.

Hodnocení nabídek

Název dílčího hodnotícího kritéria	Váha kritéria (%)
1. Nabídková cena v Kč bez DPH	95 %
2. Opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí	5 %



Dílčí hodnotící kritérium č. 1 - Nabídková cena v Kč bez DPH

CENA	Váha	95%		
Číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	Vážený počet bodů
4	HARTEX CZ s.r.o.	11 108 596,42 Kč	89,62	85,13
5	SIM stavby spol. s r.o.	9 955 016,46 Kč	100,00	95,00
6	Stavební MST s. r. o.	11 718 731,62 Kč	84,95	80,70
7	Bohemik s.r.o.	13 934 553,38 Kč	71,44	67,87
8	Novalex stavební spol. s r.o.	12 698 684,98 Kč	78,39	74,47
9	REGAST, spol. s r.o.	12 185 922,33 Kč	81,69	77,61
10	Studio Jelínek s. r. o.	10 998 857,49 Kč	90,51	85,98

Dílčí hodnotící kritérium č. 2 - Opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí

ISO OCHRANA ŽIV PRO		Váha	5%	
Číslo nabídky	Uchazeč	ANO / NE ISO	Počet bodů	Vážený počet bodů
4	HARTEX CZ s.r.o.	NE	0	0
5	SIM stavby spol. s r.o.	NE	0	0
6	Stavební MST s. r. o.	NE	0	0
7	Bohemik s.r.o.	ANO	100	5
8	Novalex stavební spol. s r.o.	NE	0	0
9	REGAST, spol. s r.o.	NE	0	0
10	Studio Jelínek s. r. o.	NE	0	0

CELKOVÝ POČET BODŮ					
Číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	ANO / NE ISO	CELKEM	Pořadí
4	HARTEX CZ s.r.o.	85,13	0	85,13	3.
5	SIM stavby spol. s r.o.	95,00	0	95,00	1.
6	Stavební MST s. r. o.	80,70	0	80,70	4.
7	Bohemik s.r.o.	67,87	5	72,87	7.
8	Novalex stavební spol. s r.o.	74,47	0	74,47	6.
9	REGAST, spol. s r.o.	77,61	0	77,61	5.
10	Studio Jelínek s. r. o.	85,98	0	85,98	2.

4. Posouzení nabídky

Komise poté přistoupila k posouzení nabídky účastníka, který byl vyhodnocen jako nejlepší v pořadí hodnocení, tj. nabídka účastníka č. 5 - SIM stavby spol. s r.o.

**Předmětem posuzování bylo zejména:**

- Zpracování nabídky v požadovaném jazyce - ANO
- Prokázání základní a profesní způsobilosti, technické kvalifikace - ANO

Účastník prokázal splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ předložením řádně podepsaného čestného prohlášení ke dni 31. 3. 2023.

Účastník prokázal splnění profesní způsobilosti dle § 77 ZZVZ předložením řádně podepsaného čestného prohlášení ke dni 31. 3. 2023 a předložením výpisu z obchodního rejstříku společnosti ke dni 31. 3. 2023.

Účastník prokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 ZZVZ předložením řádně podepsaného čestného prohlášení ke dni 31. 3. 2023 a předložením seznamu významných stavebních prací.

- Úplnost obsahu podle zadávací dokumentace a požadavků zákona – k objasnění
- Doklady oprávnění osoby jednat za uchazeče – ANO
- Akceptace návrhu smluvních podmínek – ANO (ČP ze dne 31. 3. 2023)
- Kalkulace nabídkové ceny, ocenění výkazu výměr – ANO
- Evidence v rejstříku skutečných majitelů – ANO

Komise při kontrole nabídky účastníka zjistila, že nabídka neobsahuje v zadávací dokumentaci požadovaný seznam poddodavatelů a harmonogram stavebních prací a finanční plán.

Komise poslala účastníkovi dne 4. 4. 2023 dotaz:

„Vážený účastníku,

komise posoudila Vaši nabídku na tuto veřejnou zakázku a požaduje doplnění nabídky.

I.

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci předložit v nabídce seznam poddodavatelů (str. 10, bod 10 zadávací dokumentace). Seznam poddodavatelů nebyl ve Vaší nabídce předložen. Komise žádá o jeho doplnění.

II.

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci předložit v nabídce harmonogram stavebních prací a finanční plán (str. 10, bod 11 zadávací dokumentace). Harmonogram stavebních prací a finanční plán nebyl ve Vaší nabídce předložen. Komise žádá o jeho doplnění.

Lhůta pro doplnění dokladů jsou 3 pracovní dny.“

Účastník podal doplnění nabídky dne 5. 4. 2023:

„Dobrý den,

v příloze zasílám požadované dokumenty.“

Přílohou: seznam poddodavatelů a výpis z OR, harmonogram stavebních prací a finanční plán.

Komise dále posuzovala nabídku v souladu s § 113 ZZVZ a konstatovala, že nabídková cena může být ve vztahu k předmětu veřejné zakázky nepřiměřeně nízká. Komise proto dne 12. 4. 2023 vynesla dotaz:



„Vážený účastníku,

komise v oceněném výkazu výměr identifikovala možnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu a požaduje tudíž zdůvodnění ocenění této položky.

Vzhledem k nepřiměřeně nízké nabídkové ceně u nabídky požadujeme zdůvodnit způsob stanovení ceny této položky a ověření, zda v ceně této položky č. 27 u SO 01 Architektonicky stavební řešení je kromě vlastní práce obsažena i nezbytná dodávka vlastního injektážního materiálu.

V zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny účastník zadávacího řízení současně musí potvrdit, že:

- při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a

- neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Lhůta pro zdůvodnění jsou 3 pracovní dny ode dne doručení této zprávy.“

Účastník odpověděl dne 14. 4. 2023:

„Dobrý den,

na základě žádosti zasílám v příloze zdůvodnění ceny včetně čestných prohlášení.“

Přílohou: podrobné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vč. požadovaného čestného prohlášení.

Komise prozkoumala zdůvodnění nízké nabídkové ceny u položky a zdůvodnění přijala.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a konstatovala, že účastník splnil:

- podmínky účasti v zadávacím řízení
- požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci
- zákonné požadavky.

Pořadí účastníků

Pořadí hodnocení	Název účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	SIM stavby spol. s r.o.	254 60 625	9 955 016,46 Kč
2.	Studio Jelínek s. r. o.	031 84 986	10 998 857,49 Kč
3.	HARTEX CZ s.r.o.	250 48 902	11 108 596,42 Kč
4.	Stavební MST s. r. o.	068 33 896	11 718 731,62 Kč
5.	REGAST, spol. s r.o.	604 90 161	12 185 922,33 Kč
6.	Novalex stavební spol. s r.o.	099 06 304	12 698 684,98 Kč



7.	Bohemik s.r.o.	242 65 021	13 934 553,38 Kč
----	----------------	------------	------------------

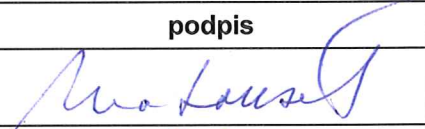
Rozhodnutí komise

Komise na základě provedeného hodnocení nabídek a posouzení nabídky účastníka doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s dodavatelem:

Dodavatel	IČ	Sídlo	Nabídková cena bez DPH
SIM stavby spol. s r.o.	254 60 625	Šaldova 218/3 40001 Ústí nad Labem	9 955 016,46 Kč

Žádný z členů Hodnotící komise nevznnesl odchylný názor na postup komise, námítku proti postupu nebo rozhodnutí komise.

5. Podpis přítomných členů/náhradníků komise

Jméno a příjmení	podpis
Mgr. Miroslav Matoušek	
Ing. Lukáš Polměšil	
Ing. Lukáš Blit	