



### Písemná zpráva zadavatele

**ZADAVATEL:** Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem  
**Sídlem:** Pasteurova 1, 400 96 Ústí nad Labem  
**Zastoupený:** doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D., rektor  
**IČ:** 44555601

#### Veřejná zakázka:

#### Disková pole s virtualizačním prostředím - 2022/0073

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě
<b>Předmět veřejné zakázky:</b>
Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace SSD diskového pole, 3 virtualizačních serverů, úložného diskového pole s rotačními disky a přepínačů v provedení iSCSI konektivita. Požadujeme kompletní řešení, sestávající z dodávky, instalace a propojení iSCSI dodávané infrastruktury se servery virtualizace. Dále instalace virtualizačního SW vlastněného zadavatelem na dodávané servery. Zprovoznění, propojení, otestování funkčnosti přístupu serverů na disková pole a zaškolení.
<b>Druh zadávacího řízení:</b>
Otevřené nadlimitní zadávací řízení

#### 2. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Dodavatel	IČ	Sídlo	Datum doručení nabídky
1	S&T CZ s.r.o.	448 46 029	V Parku 2316/12 148 00 Praha 4	6. 9. 2022 09:05
2	Armocon s.r.o.	065 30 761	Dr. Maye 3/468 70900 Ostrava	7. 9. 2022 10:23
3	STORAGE ONE, a.s.	023 01 245	Řeporyjská 490/17 158 00 Praha 5	7. 9. 2022 12:30
4	Data Protection Delivery Center, s.r.o.	030 64 247	Rybkova 1016/31 60200 Brno	7. 9. 2022 21:30
5	3S.cz, s.r.o.	276 83 273	Eliášova 1055/25 61600 Brno	8. 9. 2022 09:38

#### 3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Zadavatel dne 27. 7. 2022 zahájil zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení. Dne 8. 9. 2022 v 10 hod. uplynula lhůta pro podání nabídek. Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány nabídky od výše uvedených účastníků.

I.



Komise, jmenovaná zadavatelem, chtěla provést hodnocení podaných nabídek tak, jak v zadávací dokumentaci stanovila dílčí hodnotící kritéria.

Název dílčího hodnotícího kritéria	Váha kritéria (%)
<b>1. Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>90 %</b>
<b>2. Výkon CPU</b>	<b>10 %</b>

Přičemž v zadávací dokumentaci byla stanovena podmínka pro hodnocení dílčího hodnotícího kritéria Výkon CPU takto:

*Pro hodnocení nabídek se hodnota výkonu CPU x86-64 kompatibilní získá dle Přílohy 3 - technické specifikace z PassMark CPU Mark [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net) a to součtem obou procesorů. Dodavatel uvede celkovou průměrnou hodnotu bodů ze všech měření. Tuto hodnotu zadavatel doporučujeme doložit printscreenem. Hodnota musí vycházet z aktuální verze PassMarku - akceptujeme od 1. 6. 2022 výše. Hodnota musí splňovat minimální požadavky dle Přílohy 3 – technické specifikace.*

Zadavatel vyloučil ze zadávacího tyto účastníky, včetně důvodu vyloučení:

1 – S&T CZ s.r.o.

Důvod vyloučení:

Účastník sice podrobně popsal svoje řešení v nabídce na plnění veřejné zakázky vč. uvedení typu CPU, ale celkovou průměrnou hodnotu výkonu CPU nikde ve své nabídce neuvedl, čímž jeho nabídka nemůže být hodnocena. Účastník tak nesplnil jednu ze zadávacích podmínek a toto nesplnění nelze nijak zhojit, neboť se jedná o hodnotící kritérium.

2 – Armocon s.r.o.

Důvod vyloučení:

Účastník celkovou průměrnou hodnotu výkonu CPU neuvedl (účastník do své nabídky pouze vložil bez dalšího technickou specifikaci zadavatele z přílohy zadávací dokumentace), čímž jeho nabídka nemůže být hodnocena. Účastník tak nesplnil jednu ze zadávacích podmínek a toto nesplnění nelze nijak zhojit, neboť se jedná o hodnotící kritérium.

II.

Zadavatel v technické specifikaci (příloha č. 3 zadávací dokumentace), v zájmu co nejširšího pole účastníků, požadoval buď řešení A nebo řešení B. Jedno z těchto řešení musela nabídka dodavatele obsahovat.

Účastník, tím že do své nabídky bez dalšího vložil technickou specifikaci zadavatele, neuvedl, které z řešení požadované zadavatelem, účastník nabízí (A nebo B).

3 – STORAGE ONE, a.s.

Důvod vyloučení:

Účastník sice podrobně popsal svoje řešení v nabídce na plnění veřejné zakázky vč. uvedení typu CPU, ale celkovou průměrnou hodnotu výkonu CPU nikde ve své nabídce neuvedl, čímž jeho nabídka nemůže být hodnocena. Účastník tak nesplnil jednu ze zadávacích podmínek a toto nesplnění nelze nijak zhojit, neboť se jedná o hodnotící kritérium.

4 – Data Protection Delivery Center, s.r.o.

Důvod vyloučení:

Účastník celkovou průměrnou hodnotu výkonu CPU neuvedl, čímž jeho nabídka nemůže být hodnocena. Účastník tak nesplnil jednu ze zadávacích podmínek a toto nesplnění nelze nijak zhojit, neboť se jedná o hodnotící kritérium.

5 – 3S.cz, s.r.o.

Důvod vyloučení:



Účastník celkovou průměrnou hodnotu výkonu CPU neuvedl, čímž jeho nabídka nemůže být hodnocena. Účastník tak nesplnil jednu ze zadávacích podmínek a toto nesplnění nelze nijak zhojit, neboť se jedná o hodnotící kritérium.

**4. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky.

**5. Identifikační údaje poddodavatelů vybraného uchazeče**

Jelikož zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným dodavatelem, nelze ani označit poddodavatele.

**6. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu:**

Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů nebyl použit.

**7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:**

Zadavatel zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku v souladu s § 127 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení.

**8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

**10. Odůvodnění zadavatele v případě, kdy nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, pokud toto odůvodnění neuvedl zadavatel již v zadávací dokumentaci:**

Vzhledem k předmětu plnění, není dělení relevantní.

**11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud toto odůvodnění neuvedl zadavatel již v zadávací dokumentaci:**

Zadavatel nepožadoval.