



Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
Sídlem: Pasteurova 1, 400 96 Ústí nad Labem
Zastoupený: doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D., rektor
IČ: 44555601

Veřejná zakázka:

Odborné zajištění služeb podatelny, dohledového centra, recepcí - 2020/0085

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele.

| 1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě |
|--|
| Předmět veřejné zakázky: |
| Předmětem plnění této veřejné zakázky je obsluha pracoviště podatelny, PCO, obsluha recepcí jednotlivých fakult a kolejí. Bližší specifikace předmětu plnění je uvedena v příloze Zadávací dokumentace a ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem. |
| Druh zadávacího řízení: |
| Otevřené nadlimitní |

2. Označení účastníků zadávacího řízení

| Číslo nabídky | Dodavatel | IČ | Sídlo | Datum doručení nabídky |
|---------------|--------------------|------------|---|------------------------|
| 2 | SDZP družstvo | 254 76 092 | Riegrova 909/5 Děčín II-Nové Město PSČ 405 02 | 17. 12. 2020 14:40 |
| 3 | VKUS-BUSTAN s.r.o. | 268 41 410 | Fügnerova 3636 Frýdek-Místek PSČ 738 01 | 30. 12. 2020 07:42 |
| 4 | CHRÁNÍME s.r.o. | 272 92 959 | Drážďanská 455/37 Ústí nad Labem PSČ 400 07 | 3. 1. 2021 08:27 |

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

CHRÁNÍME s.r.o.
 IČO: 272 92 959
 Sídlem: Drážďanská 455/37, Ústí nad Labem, PSČ 400 07

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel dne 23. 2. 2021 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky na plnění veřejné zakázky. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo odesláno a doručeno účastníkovi dne 23. 2. 2021 prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (E-ZAK).



Vzápětí s odesláním oznámení o výběru byl účastník dne 23. 2. 2021 vyzván k elektronickému podepsání návrhu smlouvy, která byla přílohou zadávací dokumentace, a k předložení dokladů, které zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci, a které požadoval předložit současně s podepsanou smlouvou (pojistná smlouva, certifikáty a osvědčení). Dne 24. 2. 2021 zadavatel doplnil, že požaduje předložit podepsanou smlouvu a požadované doklady nejpozději do konce lhůty pro podání námitek proti výběru nevhodnější nabídky, tj. do 10. 3. 2021.

V zákonné lhůtě zákazu uzavřít smlouvu dle § 246 ZZVZ nebyly podány žádné námítky a tato lhůta uplynula dne 10. 3. 2021. Dle ustanovení § 124 odst. 1 ZZVZ jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu.

Dne 8. 3. 2021 (tedy téměř na konci lhůty pro poskytnutí součinnosti – podepsané smlouvy a dokladů) vybraný dodavatel poslal zprávu reagující na výzvu ze dne 23. 2. 2021, ve které požaduje poskytnout součinnost ze strany zadavatele, navrhnout řešení postupného převzetí povinností daných smlouvou, předání podkladů důležitých pro výkon požadovaných činností ze smlouvy a požaduje informaci, jak hodlá zadavatel postupovat, bude-li vybraný účastník připraven plnit veřejnou zakázku, ale nebudou dořešeny námítky podané jiným účastníkem. Z dokladů, které zadavatel požadoval předložit před podpisem smlouvy, účastník zaslal pouze doplněnou smlouvu (nepodepsanou), prostý sken pojistné smlouvy a skeny osvědčení o získání osvědčení profesní kvalifikace strážný.

Zadavatel prodloužil termín pro poskytnutí součinnosti a vyzval účastníka k předložení podepsané smlouvy a dokladů do 15. 3. 2021. Výzva byla účastníkovi zaslána dne 11. 3. 2021 s dovětkem, že tato lhůta je konečná.

Na tuto zasloupanou výzvu sice účastník reagoval zprávou dne 14. 3. 2021, ale ta již neobsahovala žádné nové skutečnosti nebo doklady, a účastník v ní v podstatě zopakoval předchozí požadavky na zadavatele.

Vybraný účastník tak ve stanovené lhůtě neposkytl součinnost a nesplnil požadavky uvedené ve výzvě k poskytnutí součinnosti ze dne 23. 2. 2021 a zadavatel rozhodl o jeho vyloučení dle § 122 odst. 7 ZZVZ.

4. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

| Pořadí účastníka v rámci hodnocení | Název účastníka | Nabídková cena v Kč bez DPH |
|--|--|-----------------------------|
| SDZP družstvo IČO: 254 76 092 Sídlem: Riegrova 909/5, Děčín II-Nové Město, PSČ 405 02 | | |
| | Nabídková cena účastníka SDZP | |
| | Nabídková cena v Kč bez DPH za hodinu poskytování služeb recepce | 115,- Kč bez DPH |
| | Nabídková cena v Kč bez DPH za hodinu poskytování služeb výkonu ostrahy a technického dispečinku | 115,- Kč bez DPH |
| | Nabídková cena v Kč bez DPH za hodinu poskytování služeb podatelny | 115,- Kč bez DPH |

Odůvodnění:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu s podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci. Nabídka účastníka získala nejvyšší počet bodů v rámci hodnotících kritérií.

5. Identifikační údaje poddodavatelů vybraného uchazeče

Název společnosti

Dodavatel neoznačil žádné poddodavatele

6. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu:

Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů nebyl použit.

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:

Zakázka nebyla zrušena.

8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

10. Odůvodnění zadavatele v případě, kdy nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, pokud toto odůvodnění nevedl zadavatel již v zadávací dokumentaci:

Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části zadavatel uvedl již v zadávací dokumentaci.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud toto odůvodnění nevedl zadavatel již v zadávací dokumentaci:

Zadavatel nepožadoval.

V Ústí nad Labem, dne ... - 3. 05. 2021



.....
doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D., rektor