

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zápis¹ o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejné zakázky

Název zakázky: **Patriotismus – nacionalismus – národovectví v českých zemích /vzdělávací film/- 2012/0002**

Registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.1.00/14.0040

Název projektu: **Patriotismus - nacionalismus - národovectví v českých zemích (vzdělávací film)**

Předpokládaná cena bez DPH: 545 000,-- Kč

Lhůta pro podávání nabídek: 10. 2. 2012, 11:30

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název/obchodní firma zadavatele	Univerzita Jana Evangelisty purkyně v Ústí nad Labem
Sídlo/místo podnikání	Hoření 13, 400 96 Ústí nad Labem
IČ	44555601
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. RNDr. René Wokoun, CSc. – rektor Telefon: 47528 2115 El. adresa: rene.wokoun@ujep.cz

Místo konání hodnotící komise: Hoření 13, 400 96 Ústí nad Labem

Datum konání hodnotící komise: 21. 2. 2012

Složení hodnotící komise: doc. PhDr. Kristína Kaiserová, CSc.

Mgr. Martin Krsek

Ing. Aleš Kličnar

Bc. Jan Peer

Zahájení zasedání: 21. 2. 2012, 8:30

Ukončení zasedání: 21. 2. 2012, 10:00

¹ V případě veřejných zakázek zadávaných podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, se mění název tohoto dokumentu na „Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek!“

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

3. Průběh jednání hodnotící komise

Administrátor veřejné zakázky informoval členy komise o znění Výzvy k doložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace nabídek č. 3 společnosti **Direct Film, s.r.o.** a nabídky č. 4 společnosti **Pixels Production s.r.o.**

Zároveň členům komise předložil vyjádření uchazečů, které byly doručeny řádně a včas ve stanovené lhůtě 3 dnů od doručení žádostí.

V rámci posuzování nabídek byly doklady oslovených uchazečů shledány jako relevantní a v souladu se zněním ZD. Komise konstatuje, že doložené kvalifikační předpoklady zdůvodňují nesrovnalosti v předložených nabídkách.

4. Hodnocení nabídek

Seznam vyřazených nabídek:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	Tomáš Měšťan	27757145	Londýnská 9 Praha 2 120 00	3. 2. 2012. 10:36

Nabídka č. 1 není předložena v řádně označené obálce, tak jak je uvedeno ve článku 6. ZD, dále neobsahuje krycí list nabídky a závazné smluvní podmínky dle čl. 2.2 ZD.

Seznam hodnocených nabídek:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
2.	Zděněk Hromádko CITTADELLA	42489717	V Olšínách 75 100 97 Praha 10	9. 2. 2012 13:48
3.	Direct film, s.r.o.	47911409	Kounicova 22 602 00 Brno	9. 2. 2012 13:48
4.	Pixels Production s.r.o.	29276918	Žebětínek 196/45 621 00 Brno	10. 2. 2012, 10:30
5.	ZAK TV	64835669	Prokopova 26, 301 00 Plzeň	10. 2. 2012, 10:55
6.	Mgr. Adam Parma, Moonfilm	67344909	Chelčického 8 70200 Ostrava	10.2.2012,11:00

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel.

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.

Kritérium č. 1

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 70 %

V rámci hodnotícího kritéria bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny celkem vč. DPH. Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Kritérium č. 2

Komplexnost technického zajištění, přípravy, zpracování a dodání předmětu plnění

váha kritéria 30 %

Dílčí kritérium „Komplexnost technického zajištění, přípravy, zpracování a dodání předmětu plnění“ - hodnotící komise sestaví pořadí nabídek v dílčím kritériu od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Bodové hodnocení nabídek v daném kritériu se přepočítá s ohledem na váhu daného kritéria tak, že se vynásobí zlomkem, v jehož čitateli bude váha daného kritéria a ve jmenovateli číslo 100.

5. Výsledek hodnocení

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 4. společnosti Pixels Production s.r.o.

Nabídka č.	Společnost	Nabídková cena vč. DPH	Body (váha 70 %)	Komplexnost technického zajištění, přípravy, zpracování a dodání předmětu plnění (váha 30 %)	Body (váha 30 %)	Součet bodů	Pořadí
2.	Zděňk Hromádko CITTADELLA	599 400	55,33	70	21	76,33	4.
3.	Direct film, s.r.o.	473 760	70,00	40	12	82,00	3.
4.	Pixels Production s.r.o.	598 320	55,43	100	30	85,43	1.
5.	ZAK TV	601 560	55,13	60	18	73,13	5.
6.	Mgr. Adam Parma, Moonfilm	559 440	59,28	80	24	83,28	2.

Požadavky výběrového řízení:

„Uchazeč ve své nabídce podrobně popíše postup tvorby předmětu plnění VZ, včetně harmonogramu a způsobu přístupu a komunikace se zadavatelem. Zároveň popíše technické zpracování předmětu plnění na základě technického vybavení, kterými uchazeč disponuje. Hodnotící komise bude hodnotit technickou a uměleckou kvalitu nabízeného plnění.“

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zděněk Hromádka CITTADELLA

Umělecká kvalita: Uchazeč přiblížil postup tvorby obecně bez zohlednění konkrétních potřeb předloženého scénáře. Hodnotící komise tak mohla tvorbu posuzovat pouze dle obsahu předložených referenčních filmů, které se v některých případech tematicky blížily záměrům zadavatele. Harmonogram a způsob přístupu a komunikace se zadavatelem řešil uchazeč obecně.

Technická kvalita: Uchazeč nabízí plně profesionální záznamovou techniku spojenou s technikou nutnou k záznamu zvuku. Nespecifikuje možnosti studiového vybavení. Užití osvětlovací techniky nenabízí vůbec. Postprodukční zázemí je jasně specifikované.

Direct film, s.r.o.

Umělecká kvalita: Postup tvorby neodpovídá konkrétním potřebám předloženého scénáře. Hodnotící komise mohla tvorbu posuzovat pouze dle obsahu předložených referenčních filmů, které se míjely s tematickým a uměleckým záměrem zadavatele. Harmonogram prací a způsob přístupu a komunikace se zadavatelem rozpracoval.

Technická kvalita: Uchazeč specifikuje záznamovou techniku, a to na profesionální úrovni. V nabídce je dále přesně určeno kvalitní postprodukční zázemí. Chybí nabídka ohledně osvětlovací techniky či možnosti natáčet ve studiu.

Pixels Production s.r.o.

Umělecká kvalita: Uchazeč přiblížil postup tvorby velmi konkrétně z hlediska cílové skupiny diváků, užitého druhu humoru, výběru moderátora filmu a technického zpracování animačních scén. Připojil také detailní rozbor scénáře. Dle předložených podkladů komise usoudila, že se nabídka nejvíce blíží tematickým a uměleckým záměrům zadavatele. Tento názor ještě podpořil dojem z posouzení tvorby dle obsahu předložených referenčních filmů. Uchazeč navíc předložil návrh grafického zpracování obalů DVD pro poptávané filmy. Harmonogram prací a způsob přístupu a komunikace se zadavatelem rozpracoval uchazeč do detailu.

Technická kvalita: Jasně specifikuje profesionální záznamovou techniku. Nabízí ateliérové vybavení, osvětlení scény, užití kamerového jeřábu, kamerové jízdy a možnosti záznamu zvuku. Jasně specifikuje postprodukční zázemí

ZAK TV

Umělecká kvalita: Uchazeč přiblížil postup tvorby z větší části obecně, konkrétní potřeby předloženého scénáře zohlednil jen ve výběru techniků. Hodnotící komise tvorbu posuzovala dle obsahu předložených referenčních filmů, které se míjely s tematickým a uměleckým

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

záměrem zadavatele. Harmonogram prací a způsob přístupu a komunikace se zadavatelem uchazeč předložil.

Technická kvalita: Uchazeč v nabídce upřesnil pouze poloprofesionální techniku určenou pro natáčení a možnosti programového vybavení pro postprodukci.

Mgr. Adam Parma, Moonfilm

Umělecká kvalita: Uchazeč přiblížil postup tvorby z větší části obecně, konkrétní pozornost věnoval návrhům na možné způsoby animace předloženého scénáře s výběrem vhodných techniků. Zohlednil také potřeby odborných poradců k projektu. Hodnotící komise tvorbu posuzovala také dle velmi bohatého obsahu předložených referenčních filmů, které se v některých případech blížily tematickým a uměleckým záměrům zadavatele. Harmonogram prací uchazeč předložil, způsob přístupu a komunikace se zadavatelem nikoli.



Technická kvalita: Uchazeč v nabídce uvedl plně profesionální záznamovou techniku, jasně specifikoval možnosti užití osvětlovací, zvukovězáznamové, stabilizační techniky a kvalitního studiového zázemí. Přesně určil i zařízení pro postprodukci.

6. Další informace

Žádný z členů Hodnotící komise nevznesl odchylný názor na postup komise, námitku proti postupu nebo rozhodnutí komise.

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro hodnocení nabídek na zakázku **Patriotismus – nacionalismus – národovectví v českých zemích /vzdělávací film/- 2012/0002**

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
doc. PhDr. Kristína Kaiserová, CSc.	
Mgr. Martin Krsek	



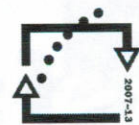
evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE





MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Ing. Aleš Klicnar	
Bc. Jan Peer	

Zapsal: Ing. Aleš Klicnar

V Ústí nad Labem dne 21. 2. 2012



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. RNDr. René Vokrouh, CSc.
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Kompetentní osoba	Vyjádření	Datum	Podpis
Ing. Jana Janáková kvestorka		24.2.12	

