

Zadavatel:

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
se sídlem: Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ: 400 96
IČO: 44555601

Název veřejné zakázky:

„UJEP – RESTAV – Fakulta zdravotnických studií“

**zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 28 odst. 1 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)**

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE IX.

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„UJEP – RESTAV – Fakulta zdravotnických studií“** poskytuje dle ustanovení § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20 (obdržena dne 14. 2. 2020):**Dotaz č. 1**

Zadavatel dne 12.2.2020 zveřejnil Vysvětlení Zadávací dokumentace č. VII. Naše dnešní dotazy se vztahují k Žádosti o vysvětlení č. 13 (ze dne 31.1.2020).

1/ Žádost se týkala duplicity a chybějících položek akustických obkladů a podhledů. Zadavatel přistoupil k úpravám VV, bohužel však došlo k zásahu do správných položek, což nedává smysl. Např. ve VV díl 714 - Akustická a protiotřesová opatření, byly položky z akustické studie, chybná byla pouze položka 197, kde byl doplněný popis položky chybně zavádějící na vykrývací panel SP12, ačkoliv se mělo jednat o vykrývací panel přednáškových sálů dle akustické studie.

Po úpravách ze strany zadavatele jsou některé položky stále duplicitní (např. 197, 482) a některé mají chybnou výměru (např. 242, 243). Žádáme Zadavatele o úplnou a správnou opravu VV.

Děkuji za vyřízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel k uvedenému uvádí následující:

- položka č. 482 je D+M Ocelového zábradlí;
- položka č. 197 je VP (SP12)_D+M_plovoucí podhledový panel

Nejedná se tedy o duplicitu položek - viz Výkaz výměr, který tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Položky v díle 714 Akustická a protiotřesová opatření byly vypuštěny, když jsou umístěny v jiné části Výkazu výměr. Položky č. 242 a 243 jsou ve uvedeny se správnou výměrou.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21 (obdržena dne 18. 2. 2020):

Dotaz č. 1

Ve VV se popisy položek dveřních výplní neshodují s popisem v tabulce dveří, například u dveří označených D08, je požadavek na ocenění požární odolnost dle specifikace. Bohužel v tabulce výplní se tato neuvádí.

D-08, 4.NP - D+M Vnitřní dveře dřevěné, plné, včetně ocelové zárubně, 800x2100mm _ (požární odolnost-dle specifikace výpisu)

Žádáme o upřesnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že položky Výkazu výměr se shodují s projektovou dokumentací_ Část popisu položek „(požární odolnost-dle specifikace výpisu)“ s tím, že pokud je ve výpise výrobků uveden požadavek na požární odolnost, je dodavatel povinen tuto skutečnost zahrnout do ceny položky. Položky dveřních a okenních výplní se plně odkazují na specifikaci, u které je v projektové dokumentaci uveden podrobný popis a rozsah.

Dotaz č. 2

V rámci jednotlivých položek bychom rádi upozornili na položku:

Elektrický otevírač REVERZNÍ+SIGNALIZACE do požárních dveří

Z našeho pohledu nesplňuje požadované funkce pro použití do požárně odolných a zároveň únikových dveří - pokud dojde k vyhlášení požárního poplachu (zámky jsou napojeny na EPS), tak dojde sice k odblokování el. otvírače, ale není zajištěna protipožární odolnost, protože dveře jsou odblokované/otevřené.

Žádáme o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ve Výkazu výměr část 110.70_EKW byly zrušeny položky č. 13, 14, 33.

Opravený Výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci, odd. 8 se uvádí, že účastník je povinen dodržet strukturu VV a vyplnit všechny požadované položky. Jsou tím myšlené i položky, u kterých se jako m.j. nachází 0 (oddíl Ero – Ero)? Dále například stavební oddíl, SO 230 Venkovní mobiliář, u kterého se uvádí neoceňovat, nebo také IO 610 – Přesun tlakové stanice.

Stavební objekt_ SO 230 _ OBSAŽENO V OBJEKTU SO 110.80 _ NENACEŇOVAT

Inženýrský objekt_ IO 610 _ (NENÍ PŘEDMĚTEM SOUPISU PRACÍ_NENACEŇOVAT)

Digitální stanice hlasatele, ruční mikrofon s vestavěným reproduktorem a akustickou

kontrolou mikrofonu, 12 volně programovatelných tlačítek, v provedení pro HZS MsK ks 0
Kryt ocelový pro mikrofonní stanici HZS, červená barva, pro nástěnnou montáž ks 0

Žádáme o vysvětlení

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že položky Výkazu výměr, které jsou jednoznačně označeny „NENACEŇOVAT“, budou ve struktuře Výkazu výměr ponechány, ale nebudou naceněny.

Dotaz č. 4

Kontrolou výkresu Tabulky dveří jsme zjistili, že položky dveří ve 4.NP se neshodují s položkami ve VV.

Prosíme o opravu ve VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že neshledal neshody mezi položkami, když položky dveří ve Výkazu výměr se shodují s výpisem dveří v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 5

Mají se (mimo profylaktických úkonů doporučených výrobcem v rámci záruky) u systémů silnoprůdu, slaboprůdu a MAR do cenové nabídky zahrnout i náklady, které jsou běžně hrazeny postupně z provozních prostředků v rámci uzavřených servisních smluv po dobu 60měsíců. Jedná se o pravidelné kontroly provozu schopnosti zařízení, čištění rozvaděčů, zkoušky zařízení a revizí, vše dle platných vyhlášek a norem ČSN.

Prosím o jednoznačné ANO či NE.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že NE.

Zadavatel uvádí, že s ohledem na prodlení při zveřejnění odpovědi na dotaz v rámci žádosti č. 20 o dva pracovní dny, dochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek nově končí dne **6. 3. 2020** v 10:00 hod.

Přílohy:

1 – Opravený Výkaz výměr

V Ústí nad Labem dne 21. 2. 2020



Ing. František Podrápský