

Zadavatel:

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
se sídlem: Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ: 400 96
IČO: 44555601

Název veřejné zakázky:

„UJEP – RESTAV – Fakulta zdravotnických studií“

**zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 28 odst. 1 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)**

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VII.

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„UJEP – RESTAV – Fakulta zdravotnických studií“** poskytuje dle ustanovení § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 (obdržena dne 31. 1. 2020):

Dotaz č. 1

K položkám akustické obklady a podhledy: při kontrole výměr dle PD 110.10.703 podhledy, TZ, TZ akustika, akustické obklady, jsme našli nesrovnalosti ve VV:

Ve VV chybí akustický obklad poslucháren VP – vykrývací panel dle výkresu 110.10-702. Žádáme o jeho doplnění (ve VV je uvedena pol.č. 197: VP (SP12) - vykrývací podhledový panel s podobnou výměrou, ale dle popisu se jedná o kulaté plovoucí minerální desky - skladba SP12)

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že plocha vykrývacího panelu je součástí položky 482. Položka 197 obsahuje výměru plovoucích podhledů SP12.

Zadavatel v této souvislosti přistoupil k úpravě textace popisu položky VV_110.10_p.č. 197. Upravený Výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 2

Ve VV jsou duplicitně uvedeny akustické obklady, podhledy AO.1, a AO.2 (v pol.č.: 204, 205, 242, 482, 483). Žádáme o kontrolu a případnou opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvedené položky opětovně prověřil, a to s tímto výsledkem.

Položka 204 a 250 – zadavatel přistoupil ke zrušení těchto položek;

Položka 482 – zadavatel přistoupil k úpravě výměry z 1591 m² na 320 m²;

Položka 483 – zadavatel přistoupil k úpravě výměry z 404 m² na 230 m²;

Položka 242 – zadavatel přistoupil k úpravě výměry z 363 m² na 477 m²;

Zadavatel v této souvislosti přistoupil k úpravě výše uvedených položek ve Výkazu výměr. Upravený Výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 3

Ve VV jsou duplicitně uvedeny akustické podhledy AP-S1 / SP11 (pol. č. 194 / 243), nicméně množství položek je různé. Žádáme o kontrolu a případnou opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel přistoupil ke zrušení položky 194. Položka 243, resp. výměry zde uvedené zůstávají v platnosti.

Zadavatel v této souvislosti přistoupil ke zrušení výše uvedené položky ve Výkazu výměr; tento tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 4

Ve VV jsou duplicitně uvedeny akustické podhledy AP-S2 / SP4 (pol.č. 195 / 238), nicméně množství položek je různé. Žádáme o kontrolu a případnou opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel přistoupil ke zrušení položky 195. Položka 238, resp. výměry zde uvedené zůstávají v platnosti.

Zadavatel v této souvislosti přistoupil ke zrušení výše uvedené položky ve Výkazu výměr; tento tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 5

Položka č. 196 VV je doplnění o přídavnou absorbční vložku k SP2, nicméně množství položek je různé. Žádáme o kontrolu a případnou opravu VV

Informace zadavatele:

Zadavatel přistoupil ke zrušení položky 196. Položka 229, resp. výměry zde uvedené zůstávají v platnosti.

Zadavatel v této souvislosti přistoupil ze zrušení výše uvedené položky ve Výkazu výměr; tento tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 (obdržena dne 4. 2. 2020):

Dotaz č. 1

V odpovědi k dotazu č.1u Vysvětlení zadávací dokumentace č. V, uvádíte:

....součástí ceny jsou i případné nutné náklady na provádění záručního servisu u takových (speciálních) zařízení, kde jejich výrobce záruku poskytuje...

Má zhotovitel tedy oceňovat provozní servis zařízení, tedy nadstandardní služby ve smyslu pravidelného servisu po dobu záruky, kdy výrobce tímto podmiňuje garanci a správnou funkci? (výměna filtrů ve VZT jednotkách, provádění pravidelných revizí dodaných zařízení např. požárně bezpečnostní zařízení, výtahy, tlakové nádoby, silnoproudé rozvody, hasicí přístroje a další technologie podléhající odborným prohlídkám a revizím) Žádáme zadavatele znovu o vyjasnění případně přesnou specifikaci dodávek a technologií, kdy se záruční servis stává předmětem Díla.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že součástí nabídkové ceny jsou i příp. nutné náklady na provádění záručního servisu u takových (speciálních) zařízení, kde jejich výrobce záruku poskytuje. Jedná se o taková speciální zařízení, u kterých nelze přenést smlouvu o záručním servisu na zadavatele, tedy nikoliv nadstandardní služby ve smyslu pravidelného servisu po dobu záruky u standardních zařízení typu vzduchotechnické jednotky atd.

Dotaz č. 2

V dotazu č. 2 v Vysvětlení zadávací dokumentace č. V, jsme se tázali na doplnění počtu vložek SGHK pro ocenění této položky. Zadavatel na tento dotaz neodpověděl. Žádáme o doplnění přesného počtu vložek.

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 2 (žádost č. 9) v rámci Vysvětlení č. V ze dne 24. 1. 2020 s tím, že počet vložek je patrný z výpisu dveří, tj. jedná se o 199 ks dveří.

Dotaz č. 3

Ve VV - oddíl 110.10 je položka zahrnující provedení zděných přepážek v požární odolnosti EI30. Popis této položky odkazuje na tabulku ostatních prvků a celků. V této tabulce však není uveden přesný počet ks nebo výměra v m2 k ocenění. Žádáme zadavatele o doplnění.

701	K	795952N41	OV-16 - D+M Zděná přepážka - EI 30, pro kovová a plastová potrubí, v masivní betonové kci	kpl	1,000
<i>Podrobně k položce</i> Kompletní provedení dle specifikace PO a TZ vč. všech souvisejících prací dodávek příslušenství a komponentů dle výpisu. V jednotkové ceně započítáno: dodávka, výroba, montáž/instalace/kevnutí (vč kotvicích prvků), povrchová úprava. Kompletní specifikace viz tabulka ostatních prací a měřů.					

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že tuto položku nelze s přesností uvést, viz poznámka ve výkrese. Přesný počet bude stanoven dle konkrétní situace na stavbě. Zadavatel uvádí, že PO jsou ucpávky součástí jednotlivých profesí, jedná se tedy o ucpávky sdružených prostupů, a to o cca 6 ks o celkové ploše 0,80m².

Zadavatel v této souvislosti přistoupil k úpravě textace poznámky položky VV_110.10_p.č. 701. Upravený Výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 4

Ve VV v oddílu 110.10 je záchytný systém uveden pod položkami označenými popisy, které směřují k jedinečnému výrobku předního dodavatele těchto systémů. Předpokládáme, že lze nabídnout adekvátní dodávku záchytného systému splňující požadovaný účel. Požádáme o upřesnění případně o úpravu položek ve Výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel přistoupil k úpravě textace položky na „referenční dodávka“ u VV_110.10_p.č. 709-719. Upravený Výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 5

Záchytný a zádržný systém proti pádu nyní není navržen na střechách v úrovni 2NP, přičemž volná hloubka je větší jak 5m a střecha je pochůzná. Jsou zde střešní vpustě, u kterých se předpokládá údržba. Je na zvážení zadavatele, zda-li doplní provedení záchytného systému i pro tyto střechy. Žádáme zadavatele o upřesnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že provedení záchytného systému bude provedeno v rozsahu dle Technické dokumentace.

Dotaz č. 6

Ve skladbě fasádního povrchu - F.O2 je požadováno realizovat tepelně izolační vrstvu kontaktně lepidlem s přídržností 0,25MPa. Není to úplně standardní provedení a je obtížné realizovatelné. Zní požadavek zadavatele skutečně na kontaktní provedení této tepelně izolační vrstvy? Žádáme zadavatele o reakci.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že tepelnou izolaci v případě provětrávané fasády není nutno lepit, při použití správných desek je možno pouze vkládat do roštu s mechanickým přikotvením.

Dotaz č. 7

Ve VV např. v pol.č.156 – střecha S01 se uvažuje s mechanickým kotvením povlakové krytiny, avšak specifikace střešního pláště ve výkresu č.110.10-205b hovoří pouze o lepeném systému. Obdobně skladby S02 je na tomto výkresu popsána jako mechanicky kotvená, avšak specifikace odkazuje na totožné provedení jako S01 (lepená). Žádáme zadavatele o upřesnění.

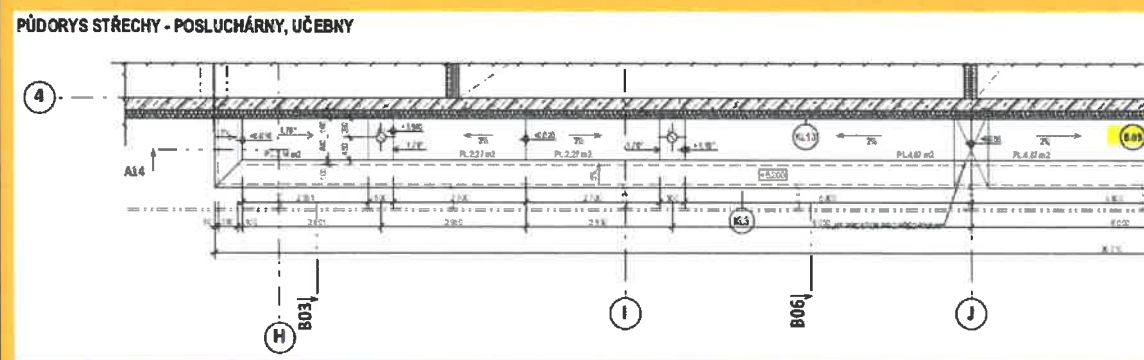
156	K	712363622	Provedení povlak krytiny mechanicky kotvenou do betonu Tl tl přes 240mm ,budova v přes 18m	m2	2 179,202
W			"rozsah a spec_ SO 110.10_v.č. 204-205, skladby kčj, TZ"		
W			"S.02" (8,545*8,99)+(9,02*4,09)		96,621
W			"S.03" (17,05*3,08)+(18,153*2,08)+(20,295*1,98)+(2,85*5,82)+(38,31*1,38)		197,514
W			"S.04" (11,65*3,08)		35,882
W			"S.01" ((48,35*18,85)+(51,75*18,85))		1 849,185
W			Součet		2 179,202

Informace zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že rozhodné jsou informace z Výkazu výměr, provedení krytiny bude s mechanickým kotvením přes 1. vrstvu hydroizolace.

Dotaz č. 8

Skladba střešního pláště S05 je ve VV zapracována pouze do objektu č.120 – Spojovací krček. Skladba S05 se však vyskytuje i na objektu č.110, přesněji je vyznačena na výkresu č.110.10-205c o rozměru cca 36,31x1,38 (včetně atik). Tato však do VV objektu č.110 není zapracována a má rozdílnou skladbu. Žádáme zadavatele o prověření, případně o zapracování do VV.



Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o překlep na výkrese, správně se jedná o S3.

Zadavatel v příloze č. 2 tohoto Vysvětlení poskytuje opravený výkres č. 110.10-205c_r01 Půdorys střech - v úrovni 2.NP.pdf.

Dotaz č. 9

Ve vzdálenosti cca 30m od zamýšlené stavby se nachází heliport. Máme zkušenosti z jiné stavby, že si zadavatel při realizaci nechal do výpočtu kotvení střech a zateplovacího systému zpřísnit podmínky větrné oblasti pro stavbu v leteckém koridoru. Je tento vliv

zohledněn v návrhu kotvení střešního pláště a zateplovacího systému?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že vzdálenost heliportu od stavby je cca 76 m. Kotevní plán je součástí dodavatelské dokumentace, a je nutno při jeho návrhu zohlednit blízkost heliportu.

Dotaz č. 10

Dle specifikace tabulky vnitřních dveří – např. odkaz D30 se požaduje zvuková odolnost a současně integrovaná větrací mřížka 600x125mm. Toto se vylučuje. Žádáme zadavatele o prověření, případnou úpravu.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že přistoupil k úpravě specifikace tabulky dveří. Tato tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 11

V předané PD je výkres ZTI č.110.40-07.3NP. Ten však nelze otevřít. Žádáme zadavatele o nové zaslání.

Informace zadavatele:

Zadavatel v příloze č. 2 tohoto Vysvětlení opakovaně poskytuje výkres v PDF. č. 110.40-07.3NP.PDF

Dotaz č. 12

Ve VV a v tabulce dveří jsme nedohledali dveřní výplň D49/P spojující m.č.0.01e a 0.01. Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že přílohou č. 2 tohoto Vysvětlení poskytuje upravenou specifikaci tabulky dveří. Zadavatel dále ve Výkazu výměr u VV_110.10 doplnil položku č. 748 (dveře D49).

Dotaz č. 13

Dle PD a VV mají být antistatické/vodivé podlahy z PVC – pol.č.631+632 oddílu 110 lepeny standardním lepidlem a mají být uzemněny. Ve VV a v PD řemesla SIL jsme nedohledali vyvedení zemnicích bodů a realizaci uzemnění měděnými pásky. Žádáme tedy zadavatele o prověření a sdělení, zda-li mají být tyto podlahy uzemněny či nikoli.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že není nutné tyto podlahy zemnit, když se jedná o prostory patrových rozvodů a zázemí AV techniky u posluchárny - podlaha P.23 a P.20. Požadavek na zemnění je ve Výkazu výměr, který tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení, odstraněn.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 (obdržena dne 4. 2. 2020):

Dotaz č. 1

Okno O-10a je uvedeno ve VV v 6-ti položkách s celkovou výměrou 9 ks, dle tabulky oken má být 4 ks. Žádáme o kontrolu a opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že provedl opětovnou kontrolu Výkazu výměr a žádný rozdíl nenalezl, když u položek 447 a 465 jsou uvedeny 4 ks.

Dotaz č. 2

Okno O-11a je uvedeno ve VV v 5-ti položkách s celkovou výměrou 9 ks, dle tabulky oken má být 4 ks. Žádáme o kontrolu a opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že provedl opětovnou kontrolu Výkazu výměr a žádný rozdíl nenalezl, když u položek 448 a 466 jsou uvedeny 4 ks.

Dotaz č. 3

Okno O-20 je uvedeno ve VV v 2 položkách s celkovou výměrou 2 ks, dle tabulky oken má být 1 ks. Žádáme o kontrolu a opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že provedl opětovnou kontrolu Výkazu výměr a žádný rozdíl nenalezl, když u položky 429 je uveden 1 ks.

Dotaz č. 4

Okno O-21a je uvedeno ve VV v 2 položkách s celkovou výměrou 2 ks, dle tabulky oken má být 1 ks. Žádáme o kontrolu a opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že provedl opětovnou kontrolu Výkazu výměr a žádný rozdíl nenalezl, když u položky 449 je uveden 1 ks.

Dotaz č. 5

Okno O-21b je uvedeno ve VV v 2 položkách s celkovou výměrou 2 ks, dle tabulky oken má být 0 ks. Žádáme o kontrolu a opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že provedl opětovnou kontrolu Výkazu výměr a žádný rozdíl nenalezl, když dle tabulky oken platí O21b – 1 ks a dle Výkazu výměr u položky 468 platí 1 ks.

Dotaz č. 6

Okno O-22a je uvedeno ve VV v 3 položkách s celkovou výměrou 3 ks, dle tabulky oken má být 1 ks. Žádáme o kontrolu a opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se správně jedná o položku 417 (1 ks), u položky 450 bylo chyběno uvedeno označení daného okna. Zadavatel u VV_110.10_p.č. 450 provedl změna v označení výrobku na „O-22c“. Opravený Výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 7

Okno O-22b je uvedeno ve VV v 2 položkách s celkovou výměrou 2 ks, dle tabulky oken má být 1 ks. Žádáme o kontrolu a opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že provedl opětovnou kontrolu Výkazu výměr a žádný rozdíl nenalezl, když u položky 430 je uveden 1 ks.

Dotaz č. 8

Okno R01 je v tabulce oken uvedeno 2x pokaždé s jinými rozměry, ve VV je jedna z položek R01 s chybným rozměrem. Žádáme o kontrolu a opravu VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o položku 453, kde byla provedena oprava šířky okna z 1575 na 1775 c. Oprava byla provedena rovněž ve Výkazu výměr u VV_110.10_p.č. 453. Opravený Výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 9

V PD výkres 110.80.11 je policový pult S8, ve VV jsem ho nenašel. Žádáme o doplnění do VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že daná položka se nachází ve Výkazu výměr v části 110.80 – Interiéry, část: 1 – stoly, položka č. 7. Oprava byla provedena rovněž ve Výkazu výměr u VV_110.80-1_p.č. 7, kde byla provedena změna čísla výkresové části. Opravený Výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 10

V PD FZS je uvedena skladba Z1, dle této skladby má být podkladní beton vyztužen vzájemně provařenou KARI sítí, tato však ve VV chybí. Žádáme o doplnění do VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že daná položka se nachází ve Výkazu výměru u objektu č. 110.10 - pol.č. 95.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16 (obdržena dne 5. 2. 2020):

Dotaz č. 1

Položka „NÁSTĚNNÁ MEDICÍÁLNÍ RAMPA - podrobněji viz. výkresová část - výkres č.110.80.10“. Ve výkresu 110.80.10 je uveden pouze technický list rampy s maximálním osazením. Potřebujeme znát požadované osazení např. rychlospojky (O2, Air, Vac...), zásuvky dle barev (VDO, MDO, ZIS...), ochranné pospojení, datovou zásuvku, případně medilišty, osvětlení.... či další příslušenství. Prosíme o poskytnutí těchto informací.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje podrobnější informace k výše uvedenému:

UPŘESNĚNÍ: O9 – medicínální rampa

nástěnná lůžková rampa pro 1 lůžko, délka 1650 mm, výbava: 1x O2, 1x AIR04, 1x VAC, 2x zásuvka VDO-LED, 4x zásuvka ZIS-LED, 2x zásuvka DO, 4x zdířka ochr. pospojení, 2x datová zásuvka RJ45, 1x příprava dorozumívání sestra/pacient, 2x medilišta 400 mm, osvětlení přímé (ovládané z rampy), nepřímé (ovládané z rampy), noční (ovládané z rampy). Nepočítá se s napojením a rozvodem na medicínální plyny.

Dotaz č. 2

Ve VV SO 220 je uvedena položka „Přeložka kanalizace _ DN 300“. V PD tohoto objektu jsme však žádnou takovou přeložku nenašli. Žádáme o doplnění PD specifikace této přeložky (její trasa, tvarovky, zda jsou zemní práce již započítány ve VV, ...).

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že položka č. 12 je ve Výkazu výměr, který tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení, zrušena. V rámci položky č. 14 došlo k navýšení předpokládaného objemu bouracích prací železobetonových konstrukcí.

Dotaz č. 3

Dle projektové dokumentace má dodavatel dodat práce související s rozšířením a doplněním ústředny. Po nacenění prosíme o následující nezbytné informace:

a) Přesný typ ústředny (OXO, OXO connect, OXO RCE nebo OXE)?

b) Jaká verze SW je ve stávající ústředně?

a zejména:

c) V případě OXO žádáme o dodání zálohy konfigurace a tzv. OXO exportu.

d) V případě OXE žádáme o dodání tzv. OPS souborů z hlavní ústředny.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o telefonní ústřednu Mitel 5000 XL, verze sw. R6.1 SP3. Dodavatel je společnost atlantis telecom spol. s r.o.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 (obdržena dne 6. 2. 2020):

Dotaz č. 1

v rámci prohlídky budoucího staveniště byla diskutována přístupová cesta na staveniště a organizace pohybu vozidel a pracovníků zhotovitele v areálu krajské nemocnice. Žádáme zadavatele o objasnění, zda bude možná přístupová cesta pod pavilonem A s výjezdem u pavilonu S a v situaci vyznačen letecký pavilon. Dále jak bude organizován případný pohyb / výjezd a vjezd / vozidel přes uvažovanou bránu u parkoviště pro návštěvníky.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že po interním projednání v KZ a.s. je trasa uvedena v grafické příloze, která tvoří přílohu č. 3 tohoto Vysvětlení. Trasa je s přihlédnutím ke stávající dopravní situaci v areálu Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem jediná možná. Zároveň zadavatel upozorňuje, že z logiky věci předpokládá, že po dobu výstavby bude tato vnitroareálová komunikace udržována ve stavu obvyklém (úklid, čištění atd.) a zároveň, že trasa vč. přilehlých objektů bude před zahájením výstavby prokazatelně pasportizována (fotodokumentace), pro možnost řešení případných sporů ve věci vlivu výstavby na majetek ve vlastnictví KZ, a.s.

Zadavatel uvádí, že s ohledem na prodloužení s uveřejněním odpovědí na dotazy v žádostech č. 13, 14, 15, 16 a 17 přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o toto prodloužení. Zadavatel dále přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek s ohledem na provedené změny zadávací dokumentace v rámci tohoto Vysvětlení. Lhůta pro podání nabídek nově končí dne **2. 3. 2020 v 10:00 hod.**

Přílohy:

- 1 – Upravený Soupis prací – Výkaz výměr
- 2 – Upravená Technická dokumentace
- 3 – Přístupová cesta

V Ústí nad Labem dne 12. 2. 2020



Ing. František Podrápský