

Zadavatel:

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Sídlem: Pasteurova 1, 400 96 Ústí nad Labem

IČO: 445 556 01

Veřejná zakázka:

**UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů
v Kampusu UJEP (opakovaná veřejná zakázka)**

veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle ZZVZ

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE III.

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení s názvem „UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů v Kampusu UJEP (opakovaná veřejná zakázka)“ poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel dále uvádí přesné znění žádosti.

Písemné vysvětlení zadávací dokumentace je uveřejněno na profilu zadavatele.

Žádost č. 3 (obdržena dne 21. 2. 2018):

Dotaz č. 1:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace I. zadavatel uvádí, že nebude specifikovat položky „komplexního záručního servisu“ (konkrétní rozsah a bližší podmínky komplexního záručního servisu vč. definování jeho položek má určit vybraný dodavatel). Komplexní záruční servis není navíc ani uveden ve zveřejněném výkazu výměr.

Dle § 3 vyhl. č. 169/2016 Sb. „Soupis prací stanoví podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky“, přičemž dle § 6 vyhlášky musí soupis prací obsahovat mimo jiné i konkrétní množství a jednotku dané položky (práce/ dodávky/služby). Konstatujeme, že zadavatel v soupisu prací a dodávek nedodržel zákonem stanovené podmínky, když zde nejsou uvedeny položky komplexního záručního servisu.

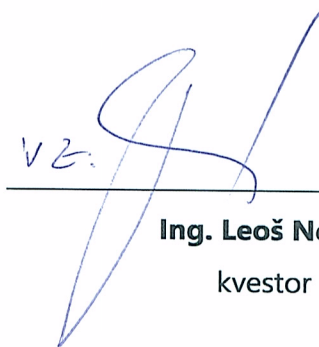
Za správnost a úplnost zadávacích podmínek je dle § 36 ZZVZ odpovědný zadavatel, který nesmí přenášet odpovědnost za správnost zadávacích podmínek na dodavatele. Stanovení přesného množství je navíc důležité pro zadavatele z hlediska obdržení vzájemně porovnatelných nabídek, když v opačném případě uchazeči ocení každý jiné položky komplexního záručního servisu.

Informace zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že účelem institutu vysvětlení zadávací dokumentace tak, jak jej ustanovení § 98 ZZVZ vymezuje je poskytnutí vysvětlení či objasnění zadávací dokumentace v případech, kdy jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace nejsou dodavatelům dostatečně zřejmá či se mohou zdát neurčitá. Zadavatel má přitom z textace výše uvedeného dotazu za to, že žádost dodavatele k poskytnutí ze strany ZZVZ předvídaného vysvětlení a objasnění zadávací dokumentace nesměřuje.

Ve vztahu k záručnímu servisu zadavatel odkazuje na Vysvětlení zadávací dokumentace č. I ze dne 15. 2. 2018, kde se touto záležitostí zabýval. Zadavatel dále uvádí, že zadávací dokumentace je zadavatelem stanovena v souladu se ZZVZ a vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, když nacenění záručního servisu je součástí cenové nabídky dané technologie; záruční servis tak ve výkazu výměr netvoří samostatnou položkou.

V Ústí nad Labem dne 26. 2. 2018

VZ.  F. PODRÁPSKÝ

Ing. Leoš Nergl
kvestor