

Zadavatel:

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Sídlem: Pasteurova 1, 400 96 Ústí nad Labem

IČO: 445 556 01

Veřejná zakázka:

**UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů
v Kampusu UJEP (opakovaná veřejná zakázka)**

veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle ZZVZ

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE II.

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení k veřejné zakázce s názvem „UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů v Kampusu UJEP (opakovaná veřejná zakázka)“ poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel dále uvádí přesné znění žádosti.

Písemné vysvětlení zadávací dokumentace je uveřejněno na profilu zadavatele.

Žádost č. 2 (obdržena dne 19. 2. 2018):

Dotaz č. 1:

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 453 884 297,52 Kč bez DPH. Zadavatel dále v zadávací dokumentaci upozornil účastníky zadávacího řízení, že nepředpokládá překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. V případě jejího překročení si zadavatel vyhradil právo zrušit zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. f) zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen ZZVZ)

V uvedeném ustanovení ZZVZ je stanoveno, že zadavatel je oprávněn zrušit zadávací řízení, pokud vybraný dodavatel v zadávacím řízení obsahujícím soutěž o návrh předložil nabídku pro zadavatele ekonomicky nepřijatelnou. Domníváme se, že zadavatel není oprávněn zrušit zadávací řízení z uvedeného důvodu, jelikož se nejedná o soutěž o návrh.

K potenciální možnosti zrušení zadávacího řízení z ekonomických důvodů uvádíme následovné.

Zadavatel předmětnou veřejnou zakázku vyhlásil již po druhé, když první zadávací řízení bylo zrušeno právě z důvodu ekonomických. I v prvním zadávacím řízení byla stanovena předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve stejné výši, tj. 453 884 297,52 Kč bez DPH, přičemž však zadavatel tuto hodnotu určil i jako maximální pro stanovení nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení. Konstatujeme, že předpokládaná hodnota této, i předchozí, veřejné zakázky není stanovena v souladu s § 16 ZZVZ.

Naše společnost v předchozím zadávacím řízení nabídku nepodala právě z důvodu, že nabídková cena, kterou bychom museli uvést, mnohonásobně překročila předpokládanou

hodnotu veřejné zakázky, která současně představovala limit pro její výši. Naše nabídková cena se pohybovala řádově cca ve výši 580 mil. Kč bez DPH. Na obchodních jednáních s jinými stavebními společnostmi jsme byli informováni, že i nabídka, která byla podána na předchozí veřejnou zakázku, obsahovala nabídkovou cenu přibližně 550 mil. Kč bez DPH. Zadávací řízení bylo nakonec z tohoto důvodu zrušeno.

Situace v tomto druhém zadávacím řízení je obdobná. Zadavatel sice již neuvedl požadavek, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je limitní hodnotou pro stanovení výše nabídkové ceny. Nicméně, z textu zadávací dokumentace jednoznačně plyne, že zadavatel v případě obdržení příliš vysokých nabídkových cen uvažuje znovu o zrušení zadávacího řízení, přičemž ani nejsou blíže specifikovány konkrétní podmínky tohoto zrušení. Zadavatel se tedy může svévolně zrušit zadávací řízení s neurčitým odkazem na ekonomické důvody.

Dovolujeme si upozornit, že náklady na zpracování nabídky v rozsahu, jakém je předmětná veřejná zakázka jsou nemalé, rovněž na zpracování nabídky se podílí tým zaměstnanců. Tyto náklady a práce lidí jsou však zbytečné, pokud zadavatel zruší zadávací řízení.

Dále rovněž poukazujeme na skutečnost, že dle § 16 odst 5 ZZVZ platí, že předpokládaná hodnota se stanoví k okamžiku zahájení zadávacího řízení. V důvodové zprávě k ZZVZ je uvedeno, že to neznamená, že by zadavatel musel stanovit předpokládanou hodnotu v den zahájení zadávacího řízení, ale měla by být k okamžiku zahájení zadávacího řízení stále aktuální. Stanovení předpokládané hodnoty je jedním ze základních úkonů, které musí každý zadavatel v rámci přípravy zadávacího řízení provést, přičemž správné stanovení předpokládané hodnoty je nezbytné pro následující řádné provedení zadávacího řízení. S odkazem na základní pravidlo, podle kterého je nutné předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovit k okamžiku zahájení zadávacího řízení, zadavatel nemůže rezignovat na aktualizaci předpokládané hodnoty, zejména když předchozí zadávací řízení zrušil právě z důvodu překročení výše předpokládané hodnoty.

S ohledem na shora uvedené, žádáme tímto o přehodnocení výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky a dále žádáme o stanovení konkrétních podmínek ekonomického charakteru, jejichž nedodržení bude zadavatel považovat za důvod pro zrušení zadávacího řízení, když stávající zadávací podmínky budou vést dle našeho názoru k podání nabídek s obdobně vysokými nabídkovými cenami jako v předchozím řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že v čl. 2.2 zadávací dokumentace byl chybně uveden odkaz na příslušné ustanovení ZZVZ, na základě kterého, je zadavatel oprávněn zadávací řízení zrušit. Zadavatel tak opravuje tuto zjevnou chybu v psaní a zároveň uvádí, že dle ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ je oprávněn zrušit předmětné zadávací řízení z ekonomických důvodů. Zadavatel opětovně poukazuje na skutečnost, že veřejná zakázka je financována z prostředků státního rozpočtu v rámci dotačního titulu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR a z vlastních prostředků zadavatele, přičemž oba tyto zdroje jsou omezené a v případě překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky v nabídce vybraného dodavatele může dojít k situaci, že zadavatel nebude mít dostatek finančních prostředků na realizaci veřejné zakázky.

Zadavatel dále uvádí, že důvody pro zrušení zadávacího řízení uvedené v ust. § 127 odst. 2 ZZVZ je zadavatel oprávněn využít v případě naplnění podmínek uvedených u jednotlivých

fakultativních důvodů pro jeho zrušení, aniž by byl povinen si kterýkoliv z těchto důvodů předem explicitně vyhradit v zadávacích podmínkách. Tvzení tazatele, že zadavatel může svévolně zrušit zadávací řízení s neurčitým odkazem na ekonomické důvody, je tak potřeba odmítnout. I kdyby zadavatel v zadávací dokumentaci neuvedl, že v případě překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky může přistoupit ke zrušení zadávacího řízení, s ohledem na dikci ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ by tak mohl při naplnění podmínek tohoto zákonného ustanovení učinit.

Ve vztahu ke způsobu stanovení předpokládané hodnoty zadavatel uvádí, že při stanovení předpokládané hodnoty postupoval v konkrétním případě zcela v souladu s požadavky ZZVZ. Zadavatel zároveň upozorňuje, že stanovení nabídkové ceny za plnění předmětu této veřejné zakázky je otázkou hospodářské soutěže mezi jednotlivými dodavateli, kteří podají svoji nabídku do zadávacího řízení. Průběh hospodářské soutěže přitom zadavatel nemůže jakkoli předjímat, přičemž do něj ani nehodlá zasahovat v tom smyslu, že by v rámci běhu lhůty pro podání nabídek přistoupil k úpravě výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky; k takovému kroku není žádný důvod, když předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena v souladu s ust. § 16 an. ZZVZ.

Zadavatel si je zároveň vědom nákladů vynaložených dodavateli na zpracování nabídky. Nad rámec svých povinností stanovených mu ZZVZ proto zadavatel dodavatele upozornil na skutečnost, že s ohledem na omezené finanční prostředky může dojít k situaci, že zadávací řízení bude zrušeno. Je potom na dodavatelích, zda a jakým způsobem budou s touto informací při přípravě nabídky a nabídkové ceny pracovat.

V Ústí nad Labem, dne 22. 2. 2018



Ing. Leoš Nergl
kvestor

