

Zadavatel:

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
se sídlem: Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ: 400 96
IČO: 44555601

Název veřejné zakázky:

**„UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů
v Kampusu UJEP“**

**zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání
veřejných zakázek (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)**

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE XXIII.

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce „**UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů v Kampusu UJEP**“ poskytuje dle ustanovení § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 32 (obdržena dne 30. 10. 2017):

Dotaz č. 1

Dle čl.3 zadávací dokumentace je dodavatel povinen v nabídce předložit časový a finanční harmonogram realizace díla, a to při respektování milníků uvedených v čl. 3 návrhu smlouvy o dílo. Vzor časového a finančního harmonogramu realizace díla je uveden v příloze č.5 zadávací dokumentace.

Předpoklad zahájení díla byl v ZD stanoven na 10/2017, přičemž dokončení díla je požadováno 30.9.2017. Neuvažuje zadavatel, vzhledem k průběhu zadávacího řízení a posouvání termínu pro odevzdání nabídek, o úpravě termínu pro dokončení díla, případně o úpravě milníků uvedených v čl.3 návrhu smlouvy o dílo? Protože k zahájení díla pravděpodobně nedojde dříve než v 12/2017, tak například limitní termín pro splnění Milníku č.7 (nejpozději do 23 měsíců od předání a převzetí staveníště) již v současné době překračuje limitní termín pro dokončení díla.

Informace zadavatele:

Zadavatel neuvažuje o prodloužení limitního termínu. Úprava milníků není nutná, jelikož umožňuje zhotoviteli dostatečnou flexibilitu i přes posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Milník č. 7 umožňuje nastavení odpovídající současnému stavu, tzn. kratší dobu než 23 měsíců, když stanovená doba 23 měsíců od předání a převzetí staveniště je stanovena jako lhůta maximální, nikoliv pevně daná.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 33 (obdržena dne 30. 10. 2017):

Dotaz č. 1

V dodatečných informacích č. 7 ze dne 15. 8. 2017 a č. 8 ze dne 18. 8. 2017 zadavatelem byl zveřejněn oceněný výkaz výměr ve formátu XML, který je dle vyjádření zadavatele podkladem pro předpokládanou hodnotu veřejné zakázky uvedenou v odst. 2.2. zadávací dokumentace. Účastník se domnívá, že jednotlivé ceny uvedené v tomto výkazu výměr neodpovídají realitě.

Například kapitola „Zásady organizace výstavby“ v projektové dokumentaci přímo definuje požadavky na zařízení staveniště (umístění, počet stavebních buněk, příjezdové cesty, vybavení, ohraničení apod.) Pokud dodavatel zahrne veškeré tyto požadavky do své nabídkové ceny (a udělat to musí), tak je evidentní, že ani nákladová cena za tyto položky neodpovídá poskytnutému zadavatelem oceněnému výkazu výměr, a to řádově.

Pro příklad uvádíme výběr položek:

1	K	0001	Dočasné vybavení - kanceláře na stavbě, pro účastníky výstavby	ks	1,00000	400 000,00	400 000,00
4	K	0004	Dočasné oplocení, tabule, ochranné zábradlí, brány, branky apod.	soubor	1,00000	10 000,00	10 000,00
14	K	0014.1	Vodné, stočné pro zařízení staveniště	ks	1,00000	17 500,00	17 500,00
15	K	0015	Osvětlení a el. energie pro zařízení staveniště	ks	1,00000	17 500,00	17 500,00
20	K	0020	Ostraha stavby	ks	1,00000	50 000,00	50 000,00

Musíme konstatovat, že skoro všechny položky v zadavatelem oceněném výkazu výměr jsou na tom podobně, tj. jsou výrazně podhodnoceny v porovnání se skutečnými průměrnými nákladovými cenami na trhu.

Dodavatel tak má za to, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená zadavatelem na základě takto nezodpovědně oceněného výkazu výměr, kterou zadavatel navíc stanovil jako nejvýše přípustnou, neodpovídá realitě, na což zadavatel již byl opakovaně účastníky zadávacího řízení upozorňován, a není možné tuto zakázku za zadavatelem předpokládanou cenu realizovat. Zadavatel ve svých odpovědích sice uváděl, že předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovil zcela v souladu se zákonem, dle názoru dodavatele nebyly tyto odpovědi dostatečně transparentní a představovaly pouze snahu zadavatele zakrýt vlastní pochybení, které zadavatel nehodlá napravit před lhůtou pro podání nabídek, kdy problém lze vyřešit co nejšetrněji, a to vypuštěním ze zadávacích podmínek ustanovení o nejvýše přípustné nabídkové ceně, aniž by bylo nutné celé zadávací řízení zrušit (např. na základě námitek účastníků, návrhů na ÚOHS, nepodání žádné nabídky do zadávacího řízení, event. pozdějšího odstoupení od smlouvy at' už objednatel nebo zhotovitel z důvodu nemožnosti realizovat zakázku za nabídkovou cenu, která nepřekročí 453.884.297,52 Kč bez DPH, i kdyby

taková nabídková cena byla zadavateli doručena, apod.) a vyhlásit ho znovu s již adekvátní předpokládanou hodnotou veřejné zakázky, což však již bude mít za následek minimálně další náklady na provádění nového zadávacího řízení, výrazné prodloužení lhůt potřebných pro zadání předmětné zakázky, náklady na řešení sporů (tj. např. námitek, návrhů na ÚOHS, případných pokut, odstoupení od smlouvy apod.).

Opravdu zadavatel, i s přihlédnutím k výše uvedeným argumentům dodavatele, trvá na nejvýše přípustné nabídkové ceně v hodnotě 453.884.297,52 Kč bez DPH?

Informace zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti uvádí, že na znění čl. 2.2 zadávací dokumentace nebude ničeho měnit. Zadávací podmínka, dle které předpokládaná hodnota představuje současně nejvýše přípustnou výši nabídkové ceny, tak zůstává i nadále v platnosti.

Zadavatel opakovaně uvádí, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky byly stanovena dle ust. § 16 an. ZZVZ.

V Ústí nad Labem dne 31. 10. 2017



Ing. Leoš Nergl
kvestor

