

MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

odbor životního prostředí
Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem

spis. zn. OŽP/33241/K/2016/10/ZaJn
č. evid.: 94490/2016
Vyřizuje / tel.: Bc. Zajícová / 475271703
Ústí nad Labem 27.5.2016

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění

ve věci **žádosti o povolení pokácení 1 ex. jeřábu, 2 ex. jasanu, rostoucích na p.p.č. 519/1, v k.ú. Ústí nad Labem, a 86 m² keřového porostu, rostoucího na p.p.č. 506/14, v k.ú. Ústí nad Labem,**

žadateli **Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně**, se sídlem Pasteurova 354/1, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 000 81531, zastoupeném na základě plné moci **společností Pelčák a partner, s.r.o.**, se sídlem Náměstí 28. října 1104/17, 602 00 Brno, IČ 282 70 355, a dále zastoupeném **společností FABION s.r.o.**, se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 250 12 738,

I. povoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona pokácení

1 ex. jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*), s obvodem náhradního kmene 125, rostoucího na p.p.č. 519/1, v k.ú. Ústí nad Labem,

2 ex. jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), s obvodů náhradních kmenů 122 cm a 98 cm, rostoucích na p.p.č. 519/1, v k.ú. Ústí nad Labem,

II. nepovoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona pokácení

86 m² keřového porostu, rostoucího na p.p.č. 506/14, v k.ú. Ústí nad Labem,

III. ukládá

náhradní výsadbu, dle ust. § 9 zákona

4 ex. listnatých stromů dle výběru žadatele a zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazené dřeviny

IV. stanovuje

dle ust. § 68 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správní řád, tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadby:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději však do 31.5.2018

- při kácení budou dodržena patřičná bezpečnostní opatření, za škody vzniklé zanedbáním této povinnosti plně zodpovídá žadatel
- náklady spojené s pokácením si hradí žadatel sám
- dřevní hmota bude odklizena ihned po ukončení kácení a využita, nebo odstraněna v souladu se zákonem o odpadech
- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tj. v době od 1.10 do 31.3 běžného roku
- minimálně 15 dní před započatím kácení žadatel oznámí termín kácení Magistrátu města Ústí nad Labem - odboru životního prostředí
- náhradní výsadba bude provedena na p.p.č. 491/1, 491/9, 505/1, 519/1 a 506/14, v k.ú. Ústí nad Labem, které jsou ve vlastnictví žadatele
- náhradní výsadba bude provedena do 6 měsíců od pokácení, nejpozději do 30.11.2018
- dřeviny budou vypěstovány v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti 12/14
- v případě, že dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby v době trvání následné péče uhynou, budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti

Označení účastníků řízení podle § 27 odst.1 správního řádu:

- FABION s.r.o., se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 250 12 738

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Ústecké šrouby, z.s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 043 16 509
- Stop tunelům o.s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 228 79 552

O d ů v o d n ě n í :

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, obdržel dne 15.4.2016 žádost Univerzity Jana Evangelisty Purkyně, se sídlem Pasteurova 354/1, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 000 81531, zastoupené na základě plné moci společností Pelčák a partner, s.r.o., se sídlem Náměstí 28. října 1104/17, 602 00 Brno, IČ 282 70 355, a dále zastoupené společností FABION s.r.o., se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 250 12 738, o povolení pokácení 1 ex. jeřábu, 2 ex. jasanu, rostoucích na p.p.č. 519/1, v k.ú. Ústí nad Labem a 86 m² keřového porostu, rostoucího na p.p.č. 506/14, v k.ú. Ústí nad Labem. Uvedeným dnem bylo v této věci zahájeno správní řízení. Žádost byla odůvodněna stavební činností a byla podložena rozhodnutím o změně územního rozhodnutí.

O doručení žádosti byly dne 22.4.2016 informovány spolky, které mají u správního orgánu podanou žádost o zaslání informace o zahajovaných správních řízeních dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Do řízení se ve stanoveném termínu přihlásil spolek Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 043 16 509 a spolek Stop tunelům, o.s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 228 79 552. K nahlédnutí do spisu se dne 13.5.2016 dostavila p. Ladka Filipová, bytem Hostovická 31, 400 01 Ústí nad Labem, nar. 21.1.1980, jakožto oprávněný zástupce spolku Stop tunelům, o.s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 228 79 552.

Všem účastníkům řízení bylo oznámeno zahájení řízení, dále byli poučeni o svých právech a povinnostech, zejména o právu nahlížet do spisu, zúčastnit se šetření na místě a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Do dnešního dne správní orgán neobdržel žádné vyjádření od účastníků řízení.

Vlastníkem těchto parcel je podle informace z katastru nemovitostí žadatel.

Dne 18.5.2016 bylo na uvedeném pozemku za přítomnosti zástupce žadatele, p. Nadi Stránské, provedeno místní šetření, při kterém byl zhodnocen zdravotní stav dřevin a jejich estetická a funkční hodnota.

V rámci místního šetření byly zjištěny následující skutečnosti:

Předmětem šetření byl 1 ex. jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*), 2 ex. jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) a 86 m² keřového porostu. Všechny dřeviny se nacházejí na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí evidované jako ostatní plocha, se způsobem využití jiná plocha. Stromy od sebe rostou ve vzdálenosti několika metrů v řadě, v těsné blízkosti zábradlí, které odděluje betonovou plochu od trávníku. Všechny stromy mají dva kmeny, přičemž v přiloženém dendrologickém posudku jsou uvedeny vypočtené obvody náhradních kmenů.

Keřový porost – jedná se o 86 m² keřového porostu se třemi stromy. Všechny tyto dřeviny byly v nedávné době vysazeny jako náhradní výsadba. Jedná se o velmi mladé jedince s výborným zdravotním stavem a vysokou vitalitou. Dřeviny je možné přesadit.

Strom č. 1 – jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), s obvodem náhradního kmene 125 cm. Dřevina má dva kmeny, které jsou spojeny tlakovým větvením. Koruny se začínají větvit ve výšce asi dvou metrů. Strom je téměř z poloviny proschlý. Zdravotní stav stromu je silně zhoršený a jeho vitalita snížena.

Strom č. 2 – jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), s obvodem náhradního kmene 122 cm. Dřevina roste přibližně metr od druhého jasanu. Ve výšce asi jednoho metru se jeden kmen rozděluje ve dva tlakovým větvením. Několik desítek centimetrů nad bází kmene do stromu zarůstá zábradlí. Koruny se začínají větvit ve výšce asi pěti metrů a jsou silně proschlé. Na několika místech jsou dutiny, ve kterých byla zjištěna hniloba. Zdravotní stav je zhoršený a vitalita snížena.

Strom č. 3 – jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), s obvodem náhradního kmene 98 cm. Dřevina se už od země tlakově větví do dvou kmenů, které se od sebe odklání ve větším úhlu. Koruny se začínají větvit ve výšce asi dvou metrů a jsou silně proschlé. Na několika místech jsou dutiny s hnilobou. Zdravotní stav dřeviny je výrazně zhoršený a jeho vitalita snížena.

Orgán ochrany přírody v průběhu řízení posoudil, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán přitom zhodnotil estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé. Závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřeviny ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Při místním šetření bylo zjištěno, že v případě keřového porostu žadatel žádá o povolení pokácení dřevin, které byly v nedávné době vysazeny jako náhradní výsadba. Pro osobu, které byla uložena náhradní výsadba, vyplývá ze zákona povinná pětiletá péče o vysazené dřeviny. Pokud by správní orgán takové dřeviny povolil pokácet, žadateli by tím vznikla povinnost je vysázet znovu v uloženém množství a skladbě. Takové jednání by bylo v první řadě proti zákonu o ochraně přírody, protože kácení zdravých mladých jedinců s výbornou vitalitou tomuto zákonu odporuje, pokud nelze situaci vyřešit jinými prostředky a ve výsledku by toto jednání bylo i neekonomické. Z tohoto důvodu správní orgán vykácení těchto dřevin

nepovolil a doporučil jejich přesazení, které lze provést bez souhlasu orgánu ochrany přírody.

Správní orgán při místním šetření zhodnotil vedle důvodů uváděných žadatelem, tedy stavební činnost i zdravotní stav a provozní bezpečnost dřevin. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že veřejný zájem na pokácení 1 ex. jeřábu a 2 ex. jasanu převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na jejich zachování. Dřeviny byly v místě vysazeny buď nekonceptně, nebo se spíše jedná o dřeviny, které zde vyrostly samovolně, aniž by zde byly úmyslně vysazeny. Zdravotní stav všech tří jedinců je zhoršený až výrazně zhoršený a případná sanace nepřipadá při posouzení poměru její náročnosti a hodnoty dřevin v úvahu. Pro odstranění pouze suchých větví by byl potřeba neúměrný zásah do dřevin, který by hraničil s jejich poškozením a snížením jejich estetické hodnoty. Tlakové rozvětvení kmenů také nelze účinně sanovat. V případě těchto jedinců by byl takový zásah neúměrný vzhledem k jejich nízké společenské hodnotě. Ekologická újma vzniklá pokácením těchto jedinců rovněž není vysoká.

Z výše uvedených důvodů bylo po vyhodnocení estetické a funkční hodnoty a na základě poznatku zjištěných při výše uvedeném místním šetření rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Správním orgánem bylo dále hodnoceno, zda pokácením dřevin nebudou dotčeny další zájmy ochrany přírody a krajiny. Stromy nejsou součástí významného krajinného prvku. Nejsou součástí maloplošného zvláště chráněného území, kácením dřevin nedojde k snížení krajinného rázu.

Dále bylo hodnoceno, zda pokácením dřevin nemůže dojít k porušení zákazů daných ust. § 5a zákona, konkrétně, zda pokácením dřevin nedojde k úmyslnému poškozování nebo ničení hnízd a vajec, či odstraňování funkčních hnízd. Případně, zda nedojde k úmyslnému vyrušování významnému z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě, že bude splněna pátá podmínka čtvrtého výroku rozhodnutí, tedy, že kácení proběhne v době vegetačního klidu a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchylného postupu dle ust. § 5b zákona.

Další zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem nebudou kácením dřevin dotčeny.

V zájmu zachování funkční a společenské hodnoty prostoru a dle Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014, článku 10, ve kterém se předpokládá povinná kompenzace za dřeviny kácené s povolením orgánu ochrany přírody z důvodu výstavby, byla uložena náhradní výsadba za pokácené dřeviny. Protože se jedná rozsáhlou plochu a vzhledem k důvodu povolení kácení, zhodnocení zdravotního stavu a estetického a funkčního významu dřevin, byla uložena náhradní výsadba téměř v plném rozsahu způsobené ekologické újmy. Protože na pozemcích bude probíhat výstavba a budou procházet celkovou rekonstrukcí, byla žadateli ponechána volnost ve výběru druhů. Množství dřevin bylo zvoleno tak, aby kompozičně a esteticky doplnily ráz dané lokality. Ocenění dřevin bylo provedeno dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2013 za použití internetové kalkulačky přístupné na <http://ocenovanidrevin.nature.cz/> a byla zjištěna způsobená ekologická újma ve výši 53 564 Kč. Náhradní výsadba byla uložena ve výši 90 % způsobené ekologické újmy.

Správní orgán během řízení postupoval dle § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Správný poplatek za provedené místní šetření nebyl vyměřen. Žadatel je dle ust. § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 634/ 2004 Sb. o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku za místní šetření osvobozen.

Podklady:

- Žádost, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/1/ZaJn
- Snímek pozemkové mapy se zákresem, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/1/ZaJn-1
- Plné moci, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/1/ZaJn-2
- Inventarizace dřevin, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/1/ZaJn-3
- Průvodní zpráva, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/1/ZaJn-4
- Územní rozhodnutí, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/1/ZaJn-5
- Záznam o určení oprávněné osoby, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/2/ZaJn
- Oznámení občanským sdružením, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/3/ZaJn
- Uvědomění o zahájení řízení, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/4/ZaJn
- Přihlášení OS Ústecké šrouby, z.s., spis. zn. OŽP/33241/K/2016/5/ZaJn
- Přihlášení OS Stop tunelům, o.s., spis. zn. OŽP/33241/K/2016/6/ZaJn
- Záznam o nahlédnutí do spisu, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/7/ZaJn
- Záznam z místního šetření, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/8/ZaJn
- Ocenění stromů dle AOPK ČR, spis. zn. OŽP/33241/K/2016/9/ZaJn

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy, nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, se sídlem Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, a to podáním učiněným u zdejšího úřadu. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Mgr. Markéta Peřinová
vedoucí oddělení ochrany přírody, lesů,
myslivosti, rybářství a zemědělského půdního
fondu

O b d r ž í:

Účastníci řízení (DS)

- FABION s.r.o., se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 250 12 738
- Ústecké šrouby, z.s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 043 16 509
- Stop tunelům o.s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 228 79 552