



Název zadavatele: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně
v Ústí nad Labem
Sídlo zadavatele: Pasteurova 1, 400 96
Pracoviště zadavatele, pro
níž je VZ určena: REK UJEP
Statutární zástupce doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D., rektor
Právní forma: Veřejná vysoká škola
IČ: 44555601
DIČ: CZ44555601

Veřejná zakázka: **Výkon stálého technického dozoru a inženýrské činnosti při přípravě, realizaci a v záruční době stavby Centra přírodovědných a technických oborů (CPTO) včetně vnitřního vybavení - 2015/0135**

Výše uvedený zadavatel Vám na základě § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

1. Dotaz:

V závazné předloze Příkazní smlouvy v čl. 4. Povinnosti příkazníka, odst. 8. Příkazník je povinen mít zajištěnou 100% substituci z prokazatelně objektivních důvodů (např. pracovní neschopnost apod.). Příkazník je povinen tyto důvody doložit formou čestného prohlášení, a to do 3 pracovních dnů od okamžiku uzavření této smlouvy.

Nemá zde spíše být po vzniku objektivních důvodů, přičemž by zadavatel byl bezprostředně informován o této situaci?

Příkazník je povinen mít zajištěnou substituci po celou dobu plnění smlouvy a dokládá ji formou čestného prohlášení. Formulace je z hlediska požadavků investora akce správná. Není možné, aby příkazník hledal adekvátní substituci teprve až v případě, kdy jeden z členů realizačního týmu nebude schopen obstarávat plnění smlouvy.

2. Dotaz:

V zadávací dokumentaci čl. 4.5 Technické kvalifikační předpoklady, dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) Splnění technických kvalifikačních předpokladů prokáže uchazeč předložením seznamu členů realizačního týmu a dokladů prokazujících autorizaci jednotlivých členů realizačního týmu.

Na Technický dozor investora II, je požadavek na AI v oboru technika prostředí staveb, který dále má v posledních 3 letech alespoň jednu zkušenost s výkonem funkce technického dozoru investora, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši alespoň 125mil.

Dotaz tedy je, zdali je možné snížení požadavku s ohledem na specifičnost autorizace, kdy tento autorizovaný inženýr spíše provádí autorský dozor, v případě TDI akce obdobně náročné, ale jejich hodnota je menší jak požadovaných 125mil. Za jednu stavbu.

Tento dotaz je obdobný i na nákladového dozora, kdy se také jedná o velmi specifickou činnost a je požadavek na min. 1 stavbu ve výši více jak 80mil. S možností snížení této hodnoty.

Požadavky na splnění technických kvalifikačních předpokladů jsou vzhledem k náročnosti předmětu plnění veřejné zakázky nastaveny jako minimální a přímo



vycházejí z rozsahu požadovaných služeb. Požadovaná kvalifikace realizačního týmu je formulována s ohledem na rozsah a obsah prováděných činností realizačního týmu a je naprosto nezbytná pro zajištění dostatečné personální kapacity pro splnění činností při výstavbě budovy s předpokládanými investičními náklady 453 mil Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že dodavatel nepodal žádost o dodatečné informace ve lhůtě podle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 o veřejných zakázkách a s přihlédnutím k povaze žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, **nebude zadavatel prodlužovat** lhůtu pro podání nabídek.

Ing. Aleš Klicnar – oddělení veřejných zakázek